

CORTE INTERAMERICANA DE DIREITOS HUMANOS

CASO LEITE DE SOUZA E OUTROS VS. BRASIL

SENTENÇA DE 4 DE JULHO DE 2024

(Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas)

No caso *Leite de Souza e outros Vs. Brasil*,

a Corte Interamericana de Direitos Humanos (doravante “a Corte Interamericana”, “a Corte” ou “este Tribunal”), composta pela seguinte formação*:

Nancy Hernández López, Presidenta;
Humberto Antonio Sierra Porto, Juiz;
Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, Juiz;
Ricardo C. Pérez Manrique, Juiz;
Verónica Gómez, Juíza, e
Patricia Pérez Goldberg, Juíza;

presentes, também,

Pablo Saavedra Alessandri, Secretário,
Gabriela Pacheco Arias, Secretária Adjunta,

de acordo com os artigos 62.3 e 63.1 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos (doravante “a Convenção Americana” ou “a Convenção”) e com os artigos 31, 32, 42, 65 e 67 do Regulamento da Corte (doravante “o Regulamento” ou “o Regulamento da Corte”), profere a presente Sentença, que está estruturada na seguinte ordem:

* O Vice-Presidente da Corte, Juiz Rodrigo Mudrovitsch, de nacionalidade brasileira, não participou da tramitação do presente caso nem da deliberação e assinatura desta Sentença, em conformidade com o disposto nos artigos 19.1 e 19.2 do Regulamento da Corte.

ÍNDICE

I INTRODUÇÃO DA CAUSA E OBJETO DA CONTROVÉRSIA	5
II PROCEDIMENTO PERANTE A CORTE	6
III COMPETÊNCIA	8
IV RECONHECIMENTO DE RESPONSABILIDADE INTERNACIONAL	8
A. Reconhecimento parcial de responsabilidade por parte do Estado e observações da Comissão e dos representantes	8
B. Considerações da Corte	9
<i>B.1. Quanto aos fatos.....</i>	<i>9</i>
<i>B.2. Sobre as pretensões de direito.....</i>	<i>9</i>
<i>B.3. Sobre as eventuais medidas de reparação.....</i>	<i>10</i>
<i>B.4. Avaliação do alcance do reconhecimento de responsabilidade</i>	<i>10</i>
V EXCEÇÃO PRELIMINAR.....	11
<i>A. Alegada incompetência racione temporis em relação aos fatos anteriores à data de reconhecimento da competência da Corte pelo Brasil.....</i>	<i>11</i>
<i>A.1. Alegações das partes e da Comissão</i>	<i>11</i>
<i>A.2. Considerações da Corte.....</i>	<i>11</i>
VI. PROVA	12
A. Admissibilidade da prova documental.....	12
B. Admissibilidade da prova testemunhal e pericial	13
VII FATOS	14
<i>A. A atuação de milícias no Brasil.....</i>	<i>14</i>
<i>B. Os fatos prévios aos desaparecimentos.....</i>	<i>16</i>
<i>C. O desaparecimento das supostas vítimas.....</i>	<i>17</i>
<i>D. A investigação criminal sobre o desaparecimento das supostas vítimas</i>	<i>18</i>
<i>E. Reparação direta.....</i>	<i>23</i>
<i>F. Os homicídios de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição e sua investigação</i>	<i>24</i>
VIII MÉRITO	25
VIII-1.....	26
DIREITOS AO RECONHECIMENTO DA PERSONALIDADE JURÍDICA, À VIDA, À LIBERDADE PESSOAL, À INTEGRIDADE PESSOAL E DIREITOS DA CRIANÇA, EM RELAÇÃO À OBRIGAÇÃO DE RESPEITAR OS DIREITOS, BEM COMO À OBRIGAÇÃO DE NÃO PRATICAR, PERMITIR OU TOLERAR O DESAPARECIMENTO FORÇADO DE PESSOAS	26
A. Argumentos das partes e da Comissão.....	26
B. Considerações da Corte.....	27
<i>B.1 Considerações gerais sobre o desaparecimento forçado e sua prova</i>	<i>28</i>
<i>B.2 Avaliação das circunstâncias do desaparecimento dos 11 jovens da Favela de Acari.....</i>	<i>31</i>
<i>B.3 Conclusões sobre as violações alegadas</i>	<i>34</i>
VIII-2 DIREITOS ÀS GARANTIAS JUDICIAIS, À PROTEÇÃO JUDICIAL, AO	

DIREITO DE CONHECER A VERDADE, DIREITOS DA CRIANÇA, À IGUALDADE PERANTE A LEI, À LIBERDADE DE PENSAMENTO E EXPRESSÃO E À LIBERDADE DE ASSOCIAÇÃO, EM RELAÇÃO ÀS OBRIGAÇÕES DE RESPEITAR OS DIREITOS E DE ADOPTAR DISPOSIÇÕES DE DIREITO INTERNO, BEM COMO À OBRIGAÇÃO DE PROIBIÇÃO DA PRÁTICA DE DESAPARECIMENTO FORÇADO	35
A. Alegações das partes e da Comissão	35
B. Considerações da Corte	38
Considerações da Corte	38
B.1. A Investigação e a ação de reparação direta relativa ao desaparecimento forçado de 11 Pessoas	38
<i>B.1.1. A devida diligência em casos de desaparecimento forçado e as obrigações de diligência reforçada por razões de gênero e infância</i>	38
<i>B.1.2. O direito à verdade</i>	42
<i>B.1.3. Sobre o prazo razoável</i>	43
<i>B.1.4. Conclusão</i>	44
B.2. A investigação sobre a morte das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição	45
B.3. Sobre o alegado tratamento discriminatório recebido pelas vítimas de desaparecimento forçado e seus familiares durante as investigações e os processos penais	47
<i>B.3.1. O alegado uso de preconceitos e estereótipos em detrimento das pessoas desaparecidas</i>	50
<i>B.3.2. O alegado tratamento discriminatório sofrido pelos familiares durante os processos judiciais sobre as pessoas desaparecidas</i>	51
VIII-3	52
Direitos à integridade pessoal, proteção da família e direitos da criança	52
A. Argumentos das partes e da Comissão	52
B. Considerações da Corte	52
IX REPARAÇÕES	56
A. Parte Lesada	57
B. Obrigação de investigar os fatos, identificar, julgar e, se for o caso, sancionar os responsáveis	58
C. Determinação do paradeiro	59
D. Medidas de reabilitação	61
E. Medidas de satisfação	62
E.1. Publicação da Sentença	63
E.2. Ato público de reconhecimento de responsabilidade internacional	63
E.3. Criação de um Memorial	64
E.4. Emissão de certidões de óbito	65
E.5. Outras medidas de satisfação solicitadas	65
F. Garantias de não repetição	65
F.1. Tipificação do delito de desaparecimento forçado	67
F.2. Diagnóstico sobre a atuação de “milícias” no Rio de Janeiro	68
F.3. Protocolos de investigação com enfoque de gênero, infância e interseccional	68

F.4. Outras garantias de não repetição solicitadas.....	69
G. Indenizações compensatórias	69
G.1. Dano material.....	70
G.2. Dano imaterial.....	72
H. Custas e gastos	73
I. Reembolso dos gastos ao Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas da Corte Interamericana	75
J. Modalidade de cumprimento dos pagamentos ordenados	75
X PONTOS RESOLUTIVOS	76

I INTRODUÇÃO DA CAUSA E OBJETO DA CONTROVÉRSIA

1. *O caso submetido à Corte.* – Em 22 de abril de 2022, a Comissão Interamericana de Direitos Humanos (doravante “a Comissão Interamericana” ou “a Comissão”) submeteu à jurisdição da Corte o caso “Cristiane Leite de Souza e outros” contra a República Federativa do Brasil (doravante “o Estado”, “o Estado do Brasil” ou “Brasil”). De acordo com a Comissão, o caso está relacionado ao alegado desaparecimento forçado de 11 pessoas¹ ocorrido em 26 de julho de 1990, bem como à suposta falta de devida diligência na investigação e punição dos responsáveis por esses desaparecimentos e por alegados atos de violência sexual contra duas meninas e uma mulher desaparecidas. Além disso, refere-se à alegada falta de devida diligência e da violação da garantia do prazo razoável na investigação e punição dos responsáveis pelo suposto homicídio, ocorrido em 15 de janeiro de 1993, das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, familiares de Luiz Henrique da Silva Euzebio (suposta vítima de desaparecimento forçado), que faziam parte do grupo “Mães de Acari”. Por fim, o caso se refere à alegada violação do direito à integridade pessoal dos familiares das supostas vítimas.

2. *Tramitação perante a Comissão.* – A tramitação perante a Comissão foi a seguinte:

- a) *Petição.*– Em 27 de dezembro de 2006, a Organização de Direitos Humanos Projeto Legal apresentou a petição inicial à Comissão.
- b) *Relatório de Admissibilidade e Mérito.*– Em 14 de dezembro de 2019, a Comissão comunicou às partes a decisão de adiar a análise da admissibilidade até o debate e a decisão sobre o mérito. Em 20 de maio de 2021, a Comissão aprovou o Relatório de Admissibilidade e Mérito n° 100/21, conforme o artigo 50 da Convenção Americana (doravante “Relatório de Admissibilidade e Mérito” ou “Relatório n° 100/21”).
- c) *Notificação ao Estado.*– O Relatório de Mérito foi notificado ao Estado por meio de comunicação de 22 de julho de 2021, com um prazo de dois meses para informar sobre o cumprimento das recomendações formuladas. A Comissão concedeu duas prorrogações de prazo ao Brasil. Em 7 de abril de 2022, o Estado solicitou uma terceira prorrogação, que foi negada pela Comissão. Ao avaliar essa solicitação, a Comissão observou que, transcorridos “nove meses desde a notificação do relatório, não houve avanços substantivos no cumprimento das recomendações, nem exist[iam] expectativas de que estas [fossem] cumpridas [...] em um prazo razoável”.

3. *Submissão à Corte.* – Em 22 de abril de 2022, a Comissão² submeteu à Corte as ações e omissões estatais que ocorreram ou continuaram a ocorrer após a data de reconhecimento da competência contenciosa da Corte por parte do Brasil. Este Tribunal observa com preocupação que, entre a apresentação da petição inicial perante a

¹ Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira, Wallace Souza do Nascimento, Antonio Carlos da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Edson de Souza Costa, Rosana de Souza Santos, Moisés dos Santos Cruz, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus e Hedio Nascimento.

² A Comissão designou como delegadas perante a Corte a então Comissionada Julissa Mantilla e a Secretária Executiva Tania Reneaum Panszi, e nomeou como assessoras e assessor jurídico a então Secretária Executiva Adjunta Marisol Blanchard Vera, Jorge Meza Flores e Marina de Almeida Rosa, especialistas da Secretaria Executiva da CIDH.

Comissão e a submissão do caso à Corte, decorreram aproximadamente 15 anos e quatro meses.

4. *Solicitações da Comissão Interamericana.*– Com base no exposto, a Comissão solicitou à Corte que declare a responsabilidade internacional do Estado do Brasil pela violação dos artigos 3, 4, 5, 8, 13, 16, 19, 24 e 25 da Convenção Americana, em relação aos artigos 1.1 e 2 do mesmo instrumento; dos artigos I.a, b e d, e III da Convenção Interamericana sobre o Desaparecimento Forçado de Pessoas (doravante “CIDFP” ou “Convenção Interamericana sobre o Desaparecimento Forçado de Pessoas”); e dos artigos 7.b) e 7.f) da Convenção Interamericana para Prevenir, Punir e Erradicar a Violência contra a Mulher (doravante “Convenção de Belém do Pará”). Adicionalmente, solicitou que a Corte ordene ao Estado determinadas medidas de reparação (Capítulo IX *infra*).

II PROCEDIMENTO PERANTE A CORTE

5. *Notificação ao Estado e aos representantes.* – A submissão do caso foi notificada ao Estado³ e à representação das supostas vítimas⁴ (doravante “os representantes”), por meio de comunicações de 8 de julho de 2022.

6. *Escrito de solicitações, argumentos e provas.* – Em 9 de setembro de 2022, os representantes apresentaram o escrito de solicitações, argumentos e provas (doravante “escrito de solicitações e argumentos”), nos termos dos artigos 25 e 40 do Regulamento da Corte. Os representantes concordaram em grande parte com as violações alegadas pela Comissão e solicitaram a adoção de medidas de reparação adicionais às requeridas por esta. Diferentemente da Comissão, os representantes não alegaram a violação dos artigos 13, 16 e 2 da Convenção Americana; dos artigos I.a, b e d, e III da CIDFP; nem dos artigos 7.b) e 7.f) da Convenção de Belém do Pará.

7. *Escrito de contestação.* – Em 6 de fevereiro de 2023, o Estado apresentou seu escrito de exceções preliminares e contestação à submissão do caso pela Comissão, bem como suas observações ao escrito de solicitações e argumentos (doravante “escrito de contestação”). Nesse documento, o Brasil interpôs duas exceções preliminares, opôs-se às violações alegadas e às medidas de reparação propostas pelos representantes e pela Comissão.

8. *Observações sobre as exceções preliminares.* – Por meio de escrito de 19 de junho de 2023, a Comissão apresentou suas observações às exceções preliminares interpostas

³ Por meio de comunicação de 2 de agosto de 2022, o Estado designou como agentes as senhoras e os senhores Antonio Francisco Da Costa e Silva Neto, Embaixador do Brasil em San José; Ministro José Armando Zema de Resende, Ministro-Conselheiro na Embaixada do Brasil em San José; Lucas dos Santos Furquim Ribeiro, Chefe do Setor de Direitos Humanos da Embaixada do Brasil em San José; Ministro João Lucas Quental Novaes de Almeida, Diretor do Departamento de Direitos Humanos e Temas Sociais do Ministério das Relações Exteriores (doravante “MRE”); Bruna Vieira de Paula, Chefe da Divisão de Direitos Humanos; Taciano Scheidt Zimmermann e Matheus Moreira e Silva de Aracoeli, Assistentes na Divisão de Direitos Humanos do MRE; Homero Andretta Junior, Tonny Teixeira de Lima, Beatriz Figueiredo Campos da Nóbrega, Dickson Argenta de Souza, Taiz Marrão Batista da Costa e Boni de Moraes Soares, Advogados/as da União; Milton Nunes Toledo Junior, Chefe da Assessoria Especial de Assuntos Internacionais do Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos (doravante “MMFDH”); Juliana Leimig, Coordenadora de Contenciosos Internacionais de Direitos Humanos, e Dênis Rodrigues da Silva, Analista Técnico de Políticas Sociais, ambos da Assessoria Especial de Assuntos Internacionais do MMFDH, e Aline Albuquerque Sant’ Anna de Oliveira, Consultora Jurídica do MMFDH.

⁴ A representação das supostas vítimas perante a Corte é exercida pela Organização de Direitos Humanos Projeto Legal e por Nicodemus Advogados Associados.

pelo Estado. Em 7 de julho de 2023, os representantes apresentaram suas observações fora do prazo, razão pela qual não serão consideradas.

9. *Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas.* – Em seu escrito de solicitações e argumentos, os representantes solicitaram acolhimento ao Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas da Corte. Em 6 de março de 2023, por meio de comunicação da Secretaria do Tribunal, informou-se que a solicitação era procedente. Posteriormente, por meio de comunicação de 15 de maio de 2024, a Secretaria da Corte transmitiu às partes e à Comissão o relatório sobre as despesas realizadas em aplicação do Fundo. O Estado apresentou suas observações em 24 de maio de 2024.

10. *Audiência Pública.* – Por meio da Resolução de 8 de agosto de 2023, a Presidência da Corte convocou as partes e a Comissão para uma audiência pública a fim de ouvir suas alegações e observações finais orais sobre as exceções preliminares e, eventualmente, sobre o mérito, reparações e custas, bem como para ouvir as declarações de duas supostas vítimas, propostas pelos representantes, e de uma perita, proposta pelo Estado.⁵ A audiência pública foi realizada no dia 12 de outubro de 2023, durante o 162º Período Ordinário de Sessões, realizado em Bogotá, Colômbia.⁶

11. *Amicus Curiae.* – O Tribunal recebeu três escritos de *amicus curiae*, em conformidade com o artigo 2.3 e 44 do Regulamento da Corte, apresentados por: 1) Clínica de Direitos Humanos do Instituto Brasileiro de Ensino, Desenvolvimento e Pesquisa e Rede Liberdade;⁷ 2) Conselho Nacional de Direitos Humanos;⁸ 3) Instituto de Fatos e Normas.⁹ Por outro lado, a Corte observa que a Organização CRIOLA apresentou um escrito de *amicus curiae* em 27 de outubro de 2023, que foi assinado, entre outros, pela senhora Amanda Pimentel. A Corte observa que a senhora Pimentel também foi credenciada como parte da delegação dos representantes das supostas vítimas na audiência pública deste caso, na qualidade de “representante da organização Criola”. Considerando o exposto e que, de acordo com o artigo 2.3 do Regulamento deste Tribunal, os escritos de *amicus curiae* devem ser apresentados por pessoas ou

⁵ Cf. *Caso Leite de Souza e outros Vs. Brasil. Convocatória a audiência.* Resolução do Presidente da Corte Interamericana de Direitos Humanos de 8 de agosto de 2023. Disponível em: https://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/leitedesouza_8_8_2023_es.pdf.

⁶ Compareceram à audiência: a) por parte da Comissão Interamericana: a então Comissária Julissa Mantilla Falcón, e os assessores Erick Acuña Pereda e Marina de Almeida Rosa; b) por parte dos representantes: os advogados Carlos Nicodemus Oliveira Silva e Maria Fernanda Fernandes Cunha; a representante da Organização de Direitos Humanos Projeto Legal, Monica de Alkmim Moreira Nunes; a representante da Organização Criola, Amanda Laysi Pimentel dos Santos, e os familiares das supostas vítimas, Adriana Silva de Oliveira Martins, Alini de Souza Nascimento Diniz, Vanine de Souza Nascimento, Ana Maria da Silva de Jesus Braga, e Job Manuel dos Santos; e c) em representação do Estado: do Ministério das Relações Exteriores, o Conselheiro Pedro da Silveira Montenegro, Chefe da Divisão de Contenciosos em Direitos Humanos e Chefe da Delegação do Brasil, e o Secretário Felipe Eduardo Liebl, da Embaixada do Brasil em Bogotá; da Procuradoria Geral da União, Fernando Filgueiras de Araújo e Dickson Argenta de Souza, Advogados da União; do Ministério dos Direitos Humanos e da Cidadania, Isabel Penido de Campos Machado, Coordenadora-Geral dos Sistemas Internacionais de Direitos Humanos; do Ministério da Igualdade Racial, Ana Míria dos Santos Carvalho Carinhonha, Diretora de Ações Governamentais, e Isadora de Oliveira Silva, Chefe da Divisão no Gabinete da Secretaria Executiva; e do Ministério das Mulheres, Kizzy Collares Antunes, Advogada da União.

⁷ O escrito, assinado por Luciana Silva Garcia, Rodrigo Portela Gomes, Beatriz Diniz Canedo e Cecília Lais Gomes Almeida, aborda as supostas violações cometidas pelo Brasil sobre o direito à verdade, o direito à memória, liberdade de expressão e liberdade de reunião, em relação com a desproteção que as alegadas defensoras de direitos humanos Mães de Acari teriam sofrido.

⁸ O escrito, assinado por André Carneiro Leão e Érico Lima De Oliveira, aborda as exceções preliminares e alegadas violações apresentadas no caso *sub judice*.

⁹ O escrito, assinado por Roberta Cerqueira Reis e Sofia Viegas Duarte, aborda o alegado contexto no qual se inserem os fatos do caso, a violência policial como um tema atual e sua relação com a justiça transicional do Brasil e a desumanização da população pobre e afrodescendente.

instituições “estranhas ao litígio e ao processo”, a Corte considera que não cabe admitir o escrito de *amicus curiae* apresentado pela Organização CRIOLA.

12. *Alegações e observações finais escritas.* – Em 13 de novembro de 2023, o Estado, os representantes e a Comissão enviaram, respectivamente, suas alegações finais escritas e anexos,¹⁰ e suas observações finais escritas. Em 4 de dezembro de 2023, a Comissão indicou que não tinha observações. Os representantes não apresentaram observações sobre os anexos às alegações finais escritas apresentadas pelo Estado.

13. *Deliberação do presente caso.* - A Corte deliberou a presente Sentença de forma presencial no dia 4 de julho de 2024, durante o 168º Período Ordinário de Sessões.

III COMPETÊNCIA

14. A Corte Interamericana é competente para conhecer do presente caso, nos termos do artigo 62.3 da Convenção Americana, em virtude de que o Brasil é Estado Parte neste instrumento desde 25 de setembro de 1992 e reconheceu a competência contenciosa deste Tribunal em 10 de dezembro de 1998. Além disso, o Estado do Brasil ratificou a Convenção de Belém do Pará em 27 de novembro de 1995 e a CIDFP em 2 de março de 2014.

IV RECONHECIMENTO DE RESPONSABILIDADE INTERNACIONAL

A. Reconhecimento parcial de responsabilidade por parte do Estado e observações da Comissão e dos representantes

15. Durante a audiência pública do presente caso, o **Estado** reconheceu sua responsabilidade internacional pela “existência de violações aos direitos humanos relacionadas às mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição”. Em particular, indicou que “não cumpriu sua obrigação de solucionar o caso dentro de um prazo razoável após a apresentação da denúncia pelo Ministério Público em 2011, razão pela qual o processo judicial ainda está pendente até os dias de hoje e, com isso, violaram-se os artigos 8 e 25 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos”. Nesse sentido, apontou que “a duração total do processo penal foi muito longa, o que resultou na violação das garantias e da proteção judiciais”. Além disso, o Estado fez “um pedido de sinceras desculpas às vítimas afetadas” por essas condutas e manifestou que, como consequência do reconhecimento de responsabilidade, renunciava à exceção preliminar de não esgotamento dos recursos internos em relação às mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição”. Este reconhecimento de responsabilidade foi reiterado nos mesmos termos nas alegações finais escritas do Estado.

16. A **Comissão** avaliou positivamente o reconhecimento parcial de responsabilidade do Estado. Além disso, indicou que o Estado se pronunciou apenas sobre os direitos às garantias judiciais e à proteção judicial, estabelecidos nos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção, pela demora injustificada no processo penal em relação à investigação das mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

17. Os **representantes** indicaram que o Estado reconheceu sua responsabilidade pelas violações aos direitos às garantias processuais e à proteção judicial devido à

¹⁰ Os representantes não apresentaram anexos.

demora na conclusão do processo penal que investiga a responsabilidade pelos dois homicídios. Ressaltaram que o Estado manteve sua posição sobre a inexistência de desaparecimento forçado.

B. Considerações da Corte

B.1. Quanto aos fatos

18. Em relação aos fatos apresentados pela Comissão, a Corte conclui que o Estado, embora não tenha se manifestado de forma específica, reconheceu os fatos que fundamentam as violações admitidas. Nesse sentido, o Tribunal entende que cessou a controvérsia sobre a demora na investigação sobre as mortes violentas das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

19. Por outro lado, a Corte considera que persiste a controvérsia sobre os demais fatos incluídos no Relatório de Mérito e indicados pelos representantes. Isto é, os fatos relacionados: i) aos eventos ocorridos em 26 de julho de 1990 e as alegadas falhas e violação do prazo razoável em sua investigação; e ii) às alegadas falhas na investigação sobre as mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, distintas da violação ao prazo razoável.

B.2. Sobre as pretensões de direito

20. Levando em consideração as violações reconhecidas pelo Estado, bem como as observações dos representantes e da Comissão, a Corte considera que cessou a controvérsia em relação à violação dos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana (direitos às garantias judiciais e à proteção judicial), em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, somente no que diz respeito à violação da garantia do prazo razoável na investigação sobre as mortes violentas das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

21. Portanto, subsiste a controvérsia sobre o seguinte:

- a. A alegada violação dos direitos ao reconhecimento da personalidade jurídica, à vida, à integridade pessoal e à liberdade pessoal (artigos 3, 4, 5 e 7 da Convenção Americana, em relação aos artigos 1.1 e 2 do mesmo instrumento) e da obrigação de proibição da prática de desaparecimento forçado (artigos I.a e I.d da CIDFP), em detrimento das 11 supostas vítimas que teriam desaparecido em 26 de julho de 1990, bem como a alegada violação dos direitos da criança (artigo 19 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento) em relação às pessoas que eram crianças à época dos fatos.
- b. A alegada violação dos direitos às garantias judiciais, à proteção judicial e à igualdade perante a lei (artigos 8.1, 24 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, ao artigo I.b e III da CIDFP e aos artigos 7.b) e f) da Convenção de Belém do Pará) por conta das alegadas falhas na investigação e violação da garantia do prazo razoável na investigação sobre o ocorrido em detrimento das 11 supostas vítimas anteriormente mencionadas.
- c. A alegada violação dos direitos às garantias judiciais, à proteção judicial, à liberdade de expressão e à liberdade de reunião (artigos 8, 13, 16 e 25 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento) por conta

das alegadas falhas na investigação sobre as mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

- d. A alegada violação do direito à integridade pessoal (artigo 5.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento) por conta do alegado sofrimento vivido pelos familiares das supostas vítimas.

B.3. Sobre as eventuais medidas de reparação

22. A Corte observa que, no âmbito do reconhecimento parcial de responsabilidade, o Estado não se manifestou sobre as medidas de reparação solicitadas pelos representantes e pela Comissão. Sendo assim, persiste a controvérsia em relação às medidas de reparação que devem ser ordenadas e ao seu conteúdo.

B.4. Avaliação do alcance do reconhecimento de responsabilidade

23. O reconhecimento realizado pelo Estado constitui uma aceitação parcial dos fatos e um reconhecimento parcial das violações alegadas. Esse reconhecimento produz plenos efeitos jurídicos, de acordo com os artigos 62 e 64 do Regulamento da Corte. No entanto, possui um caráter limitado, uma vez que se refere a uma parte muito específica dos fatos e das violações alegadas. Além disso, a Corte observa que o reconhecimento de fatos e violações pontuais e específicos pode ter efeitos e consequências na análise que este Tribunal fizer sobre os demais fatos e violações alegados, na medida em que todos fazem parte de um mesmo conjunto de circunstâncias.¹¹

24. Considerando a gravidade dos fatos e das violações alegadas e devido ao fato de que ainda subsiste grande parte das controvérsias apresentadas no caso *sub judice*, a Corte procederá à determinação dos fatos ocorridos, uma vez que isso contribui para a reparação das vítimas, para evitar a repetição de fatos similares e, em suma, para satisfazer os objetivos da jurisdição interamericana de direitos humanos.¹² A seguir, analisará a procedência e o alcance das violações invocadas pelos representantes e pela Comissão, já que é necessário determinar a ocorrência das violações sobre as quais ainda subsiste a controvérsia (par. 21 *supra*). Por fim, o Tribunal se pronunciará sobre todas as reparações solicitadas pela Comissão e pelos representantes.

25. Em vista do reconhecimento parcial de responsabilidade internacional do Brasil e da jurisprudência constante sobre o tema, a Corte não considera necessário se pronunciar sobre a violação dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial, reconhecidos nos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, relacionada à violação da garantia do prazo razoável em detrimento dos familiares das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição. Por essa razão, procederá à declaração de sua violação na seção correspondente dos pontos resolutivos.

¹¹ Cf. *Caso Rodríguez Vera e outros (Desaparecidos do Palacio de Justicia) Vs. Colômbia. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 14 de novembro de 2014. Série C Nº 287, par. 27, e *Caso Aguinaga Aillón Vs. Equador. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 30 de janeiro de 2023. Série C Nº 483, par. 21.

¹² Cf. *Caso Tiu Tojín Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 26 de novembro de 2008. Série C Nº 190, par. 26, e *Caso Tzompaxtle Tecpile e outros Vs. México. Exceção Preliminar, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 7 de novembro de 2022. Série C Nº 470, par. 26.

V EXCEÇÃO PRELIMINAR

26. De acordo com o capítulo anterior, persiste a controvérsia quanto à exceção preliminar apresentada pelo Estado referente à alegada incompetência *ratione temporis* em relação aos fatos anteriores à data de reconhecimento da competência por parte do Brasil. A seguir, a Corte se pronunciará sobre essa objeção.

A. Alegada incompetência *ratione temporis* em relação aos fatos anteriores à data de reconhecimento da competência da Corte pelo Brasil

A.1. Alegações das partes e da Comissão

27. O **Estado** argumentou que o reconhecimento da competência contenciosa da Corte ocorreu posteriormente aos fatos relativos às “mortes¹³ das onze vítimas, bem como das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila Conceição”, ocorridas entre 1990 e 1993. Portanto, esses fatos estariam fora da competência *ratione temporis* do Tribunal, uma vez que ocorreram antes de 10 de dezembro de 1998, data em que o Brasil reconheceu a competência contenciosa da Corte

28. A **Comissão** apontou que, devido ao caráter continuado do desaparecimento forçado, a Corte tem competência para se pronunciar sobre os fatos, mesmo que tenham iniciado antes da data de reconhecimento de sua jurisdição. Além disso, argumentou que, embora as mortes das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição tenham ocorrido antes do reconhecimento da competência da Corte pelo Estado, as investigações sobre esses fatos se estenderam após esse reconhecimento, de modo que a falta de devida investigação e punição dessas mortes está enquadrada na competência temporal da Corte.

29. Os **representantes** não apresentaram observações.

A.2. Considerações da Corte

30. A Corte reiterou que, em virtude do princípio da irretroatividade, consagrado no artigo 28 da Convenção de Viena sobre o Direito dos Tratados de 1969, não pode exercer sua competência contenciosa para aplicar a Convenção Americana a fatos ocorridos antes do reconhecimento de sua competência por parte do Estado.¹⁴ No entanto, este Tribunal identificou duas situações em que esse princípio de irretroatividade não é infringido. O primeiro ocorre quando há violações de direitos humanos de caráter continuado ou permanente. Nesse sentido, a Corte afirmou que, mesmo que o primeiro ato de execução tenha ocorrido antes da data de reconhecimento da competência contenciosa da Corte, se tais violações persistirem após o reconhecimento, uma vez que continuam sendo cometidas, a Corte tem competência para analisar essas violações.¹⁵ A segunda situação ocorre quando, no curso de um processo ou investigação judicial, ainda que iniciado antes do reconhecimento, surgem fatos independentes ocorridos após a data de

¹³ O Estado, em sua contestação e em seus argumentos finais escritos, referiu-se ao alegado desaparecimento forçado das 11 supostas vítimas em 26 de julho de 1990 como “mortes”.

¹⁴ Cf. *Caso Tibi Vs. Equador. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 7 de setembro de 2004. Série C Nº 114, pars. 61 a 62, e *Caso Valencia Campos e outros Vs. Bolívia. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 18 de outubro de 2022. Série C Nº 469, par. 22.

¹⁵ Cf. *Caso das Irmãs Serrano Cruz Vs. El Salvador. Exceções Preliminares*. Sentença de 23 de novembro de 2004. Série C Nº 118, par. 65, e *Caso Massacre da Aldeia Los Josefinos Vs. Guatemala. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 3 de novembro de 2021. Série C Nº 442, par. 16.

reconhecimento da competência do Tribunal.¹⁶

31. No presente caso, este Tribunal verifica que a Comissão submeteu ao conhecimento da Corte apenas fatos que teriam ocorrido ou continuaram ocorrendo após 10 de dezembro de 1998, data em que o Brasil reconheceu a competência deste Tribunal para “fatos posteriores” a esse reconhecimento. Esses fatos, segundo a Comissão, referem-se ao alegado desaparecimento forçado de 11 supostas vítimas, ocorrido em 26 de julho de 1990, que continuaria até o presente. Além disso, a Comissão submeteu fatos autônomos, posteriores a 10 de dezembro de 1998, relacionados à suposta falta de investigação e punição dos responsáveis pelo alegado desaparecimento forçado e à alegada ausência de investigação e punição dos responsáveis pelas mortes violentas de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

32. Em relação aos primeiros fatos, a Corte observa que tanto a Comissão quanto os representantes alegaram que os fatos ocorridos em 26 de julho de 1990 constituem um desaparecimento forçado que persistiria até os dias atuais. A esse respeito, o Tribunal recorda que, desde sua primeira sentença, a Corte reconheceu reiteradamente o caráter continuado ou permanente do desaparecimento forçado de pessoas.¹⁷ Igualmente, o artigo III da CIDFP estabelece que “[e]sse delito será considerado continuado ou permanente, enquanto não se estabelecer o destino ou paradeiro da vítima”.¹⁸ No entanto, a qualificação dos fatos como desaparecimento forçado de pessoas implica uma análise que corresponde ao mérito do caso. Por esse motivo, a Corte rejeita a exceção preliminar em relação a este ponto.

33. Por outro lado, no que se refere às investigações e processos judiciais sobre os fatos ocorridos em 26 de julho de 1990 e 15 de janeiro de 1993, o Tribunal constata que, tanto no Relatório de Mérito quanto no escrito de argumentos, solicitações e provas, foram apontados fatos independentes ocorridos após 10 de dezembro de 1998 no âmbito desses procedimentos, os quais poderiam configurar violações aos direitos convencionais. Nesse sentido, em sua jurisprudência constante, a Corte estabeleceu que atos judiciais ou relacionados a um processo de investigação podem constituir fatos violatórios independentes e configurar “violações específicas e autônomas de negação de justiça”.¹⁹ Assim, a Corte rejeita a exceção preliminar nesse aspecto.

VI PROVA

A. Admissibilidade da prova documental

34. A Corte recebeu diversos documentos apresentados como prova por parte da Comissão, dos representantes e do Estado, os quais são admitidos, de acordo com o

¹⁶ Cf. *Caso das Irmãs Serrano Cruz Vs. El Salvador*, *supra*, par. 84, e *Caso Integrantes e Militantes da Unión Patriótica Vs. Colômbia. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 27 de julho de 2022. Série C Nº 455, par. 97.

¹⁷ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito. Sentença de 29 de julho de 1988*. Série C Nº 4, pars. 155 a 157, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador. Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 18 de março de 2024*. Série C Nº 521, par. 72. No mesmo sentido, *Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas*, artigo III.

¹⁸ *Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas*, artigo III. Disponível em: <https://www.oas.org/juridico/spanish/Tratados/a-60.html>.

¹⁹ *Caso das Irmãs Serrano Cruz Vs. El Salvador*, *supra*, par. 65, e *Caso Integrantes e Militantes da Unión Patriótica Vs. Colômbia*, *supra*, par. 97.

artigo 57.1 do Regulamento, por terem sido apresentados na devida oportunidade processual.²⁰

35. O **Estado** apresentou 12 anexos²¹ em seus argumentos finais escritos. Sobre esse aspecto, a **Comissão** manifestou não ter observações, e os **representantes** não apresentaram observações dentro do prazo concedido. Este Tribunal observa que os anexos de 1 a 4 já constam nos autos, e os demais se referem a aspectos discutidos na audiência pública e a perguntas feitas pelos Juízes e Juízas, sendo considerados úteis para a resolução do presente caso, conforme o artigo 58 do Regulamento. Consequentemente, a **Corte** admite os anexos 1 a 12 apresentados juntamente com os argumentos finais do Estado.

B. Admissibilidade da prova testemunhal e pericial

36. A Corte considera pertinente admitir as declarações prestadas em audiência pública,²² bem como as declarações prestadas perante agente dotado de fé pública,²³ na medida em que se ajustem ao objeto definido pela Presidência na Resolução que ordenou recebê-los.²⁴

²⁰ Cf. *Caso Família Barrios Vs. Venezuela. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 24 de novembro de 2011. Série C Nº 237, pars. 17 e 18, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 27.

²¹ Os anexos apresentados às alegações finais do Estado correspondem a: Anexos 1 a 4: Ofício emitido pelo Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro em 29 de fevereiro de 2000; Perícia do local dos fatos realizada pelo Instituto de Criminalística Carlos Éboli (ICCE) em 27 de maio de 1999; Ofício do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro de 13 de outubro de 1999; Ofício do Reitor da Universidade Federal do Rio de Janeiro de 6 de agosto de 1999; Ofício do Instituto de Geociências da Universidade Federal do Rio de Janeiro de 14 de julho de 1999; e Relatório técnico sobre levantamento de anomalias no subsolo realizado pelo Departamento de Geologia do Instituto de Geociências da Universidade Federal do Rio de Janeiro em 9 de junho de 1999. Anexo 5: Resolução emitida pelo Relator da Sexta Câmara Criminal do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro em 28 de junho de 2022. Anexo 6: Decisão da Segunda Vice-Presidência do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro de 27 de janeiro de 2023. Anexo 7: Decisão da Segunda Vice-Presidência do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro, dentro dos Recursos Especiais e Extraordinários Criminais no processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001. Anexo 8: Decisão do Superior Tribunal de Justiça no Recurso Especial de 1º de junho de 2023. Anexo 9: Histórico do processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001. Anexo 10: Relatório da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social e Direitos Humanos do Governo do Estado do Rio de Janeiro de 21 de setembro de 2023. Anexo 11: Histórico das reuniões realizadas no caso “Chacina de Acari” entre 30 de agosto de 2021 e 1º de dezembro de 2021. Anexo 12: Ofício da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social e Direitos Humanos do Governo do Estado do Rio de Janeiro de 15 de maio de 2023; Lei nº 9753 de 30 de junho de 2022; Relatório de Mérito da Comissão Interamericana; Ofício que comprova o recebimento dos documentos apresentados por Ana Maria da Silva de Jesus Braga para iniciar o processo administrativo de reparação econômica, de 11 de maio de 2023; Certidão de nascimento de Ana Maria da Silva de Jesus Braga; Contrato de telefonia de Ana Maria da Silva de Jesus Braga; Certidão de nascimento de Antônio Carlos da Silva; Certificado de alistamento militar de Antônio Carlos da Silva; Carteira de trabalho de Antônio Carlos da Silva; Certidão de nascimento de Ana Maria da Silva de Jesus Braga; Ofícios da Subsecretaria de Promoção, Defesa e Garantia dos Direitos Humanos de 22 e 25 de maio de 2023; Parecer da Procuradoria Administrativa da Procuradoria Geral do Estado de 15 de junho de 2022; Ofício da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro de 9 de junho de 2022; Projeto de lei nº 6.043/22; Ofício de 10 de junho de 2022 da Assessoria de Assuntos Legislativos da Secretaria de Estado da Casa Civil; Ofício do Procurador do Estado do Rio de Janeiro de 3 de julho de 2023; Ofícios sobre a reparação solicitada por Ana Maria da Silva de Jesus Braga; Sentença proferida pela 1ª Vara da Fazenda Pública do Tribunal de Justiça da Capital no processo nº 0298700-97.2015.8.19.0001, em 9 de outubro de 2017; Parecer da Chefia da Coordenação Geral do Sistema Jurídico sobre a solicitação de reparação econômica de Ana Maria da Silva de Jesus Braga; e Ofícios de 21 e 23 de setembro de 2023 (expediente de provas, folhas 17653 a 17872).

²² Foram recebidas as declarações de Aline Leite de Souza e Rosângela da Silva, propostas pelos representantes, e de Eliane de Lima Pereira, proposta pelo Estado.

²³ Foram recebidas as declarações prestadas perante agente dotado de fé pública (affidávit) de Alini de Souza Nascimento Diniz, Nélio de Oliveira Nascimento, Ana Maria da Silva de Jesus Braga e Alexandra de Jesus da Silva, propostas pelos representantes, e de Fábio Alves Araújo, proposta pelo Estado.

²⁴ Os objetos das declarações estão estabelecidos na Resolução do Presidente da Corte de 8 de agosto de 2023. Disponível aqui: https://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/leitedesouza_8_8_2023_es.pdf.

VII FATOS

37. Neste capítulo, a Corte estabelecerá os fatos que serão considerados como provados no presente caso, com base no quadro fático definido pela Comissão e levando em conta o acervo probatório disponível e o reconhecimento de responsabilidade realizado pelo Estado.

38. A Corte recorda que, conforme sua jurisprudência, o princípio da irretroatividade e a cláusula facultativa de reconhecimento da competência contenciosa desta Corte não implicam que um fato ocorrido anteriormente deva ser excluído de *qualquer* consideração, especialmente quando for relevante para a determinação dos fatos e das violações de direitos humanos que estão dentro de sua competência temporal. Além disso, o Tribunal lembra que, conforme o artigo 41.3 do Regulamento, poderá considerar aceitos os fatos que não tenham sido expressamente negados e as pretensões que não tenham sido expressamente contestadas. Igualmente, a Corte recorda que, para resolver os diversos casos submetidos a seu conhecimento, considerou o contexto e outros fatos fora de sua competência direta, pois o entorno político e histórico é determinante para o estabelecimento das consequências jurídicas do caso, compreendendo tanto a natureza das violações à Convenção quanto as reparações correspondentes.²⁵ Por essa razão, o exame dos fatos e das violações de direitos humanos sobre os quais a Corte possui competência, nos termos do Capítulo III, não pode ser dissociado da consideração dos antecedentes e do contexto em que tais fatos supostamente ocorreram.²⁶

39. Sobre esse ponto, tanto a Comissão Interamericana quanto os representantes argumentaram que os alegados desaparecimentos forçados do caso *sub judice* ocorreram em um contexto de atuação de milícias (par. 42 a 47 *infra*) no Rio de Janeiro, especialmente em comunidades em situação de pobreza e em favelas.

40. Em vista disso, neste capítulo o Tribunal abordará os fatos relacionados às violações alegadas no presente caso da seguinte forma: a) a atuação de milícias no Brasil; b) os fatos prévios aos desaparecimentos; c) o desaparecimento das supostas vítimas; d) a investigação criminal sobre o desaparecimento das supostas vítimas; e) a reparação dos familiares das vítimas da "Chacina de Acari"; e f) os homicídios de Edmea da Silva Euzébio e Sheila da Conceição e sua investigação.

41. A seguir, os fatos são apresentados em ordem cronológica. Os fatos anteriores à data de aceitação da competência contenciosa da Corte pelo Brasil (10 de dezembro de 1998) que não estejam relacionados aos alegados desaparecimentos são apresentados apenas como antecedentes.

A. A atuação de milícias no Brasil

42. Pelo menos desde a década de 1960, observa-se a atuação de milícias, grupos de extermínio ou esquadrões da morte no Brasil, que tiveram início no Rio de Janeiro.

²⁵ Cf. *Caso Golburú e outros Vs. Paraguai. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 22 de setembro de 2006. Série C Nº 153, pars. 53 e 63, e *Caso Gudiel Álvarez e outros ("Diario Militar") Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 20 novembro de 2012. Série C Nº 253, par. 52.

²⁶ Cf. *Caso Massacres de Rio Negro Vs. Guatemala. Exceção Preliminar, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 4 de setembro de 2012. Série C Nº 250, par. 55, e *Caso Gudiel Álvarez e outros ("Diario Militar") Vs. Guatemala, supra*, par. 52.

Tratava-se de grupos compostos por policiais envolvidos com atividades criminosas. Em São Paulo, surgiram no final da década de 1990 como um poder extralegal que eliminava pessoas consideradas “marginais” sob a justificativa de ser uma “ofensiva contra o crime”. Os agentes envolvidos nesses grupos foram apontados como responsáveis por torturas e execuções extrajudiciais de civis.²⁷ Embora não exista uma definição única de milícia, os elementos que a diferenciam de uma organização criminosa comum são a participação ativa de agentes estatais e um discurso de legitimação voltado à proteção dos moradores de uma determinada comunidade onde atuam e à instauração de ordem.²⁸

43. Em 2008, uma Comissão Parlamentar de Inquérito ²⁹ da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro (doravante “CPI-ALERJ”) destacou que, entre os integrantes das milícias, predominam agentes da Polícia Militar, embora também participem policiais civis, bombeiros, agentes penitenciários, militares e uma proporção significativa de civis provenientes de comunidades em situação de pobreza.³⁰ As milícias se caracterizam por: i) controle de um território e da população que nele reside por meio de um grupo armado à margem da lei; ii) caráter coercitivo desse controle; iii) objetivo central de lucro individual; iv) um discurso de legitimação voltado à proteção dos moradores e à instauração da ordem; e v) a participação reconhecida de agentes do Estado.³¹

44. Segundo o Relator Especial das Nações Unidas sobre Execuções Extrajudiciais, após sua visita ao Brasil em 2009, as milícias estão presentes em todo o país e buscam controlar favelas inteiras por meio de extorsão e do uso da força.³²

45. Quanto ao seu *modus operandi*, as milícias exercem vigilância nas comunidades através de guardas armados. Inicialmente, atuam de forma violenta nas áreas conquistadas, causando danos à integridade pessoal e à vida de pessoas com transtornos devido ao uso de substâncias e de supostos criminosos que resistem a obedecer a suas ordens. Os moradores da comunidade são obrigados a pagar valores em dinheiro periodicamente. Aqueles que se recusam a pagar sofrem represálias, como assaltos, ameaças, agressões, espancamentos, tortura, expulsão das comunidades e até mesmo morte. Os corpos das pessoas assassinadas muitas vezes são enterrados em cemitérios

²⁷ Cf. Relatório da Comissão da Verdade do Estado de São Paulo. Tomo I. Parte I – Repressão Política: Origens e Consequências do Esquadrão da Morte, págs. 1-3, 15-16. Disponível em: http://comissaoдавerdade.al.sp.gov.br/relatorio/tomo-i/downloads/I_Tomo_Parte_1_Repressao-politica-origens-e-consequencias-do-Esquadrao-da-Morte.pdf, e Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 34-48. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>.

²⁸ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 36-38. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>.

²⁹ As comissões parlamentares de inquérito são investigações conduzidas por representantes políticos sobre assuntos de interesse público.

³⁰ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 34-48. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>, e Relatório da Comissão da Verdade de São Paulo. Tomo I. Parte I – Repressão Política: Origens e Consequências do Esquadrão da Morte, págs. 1, 15-16. Disponível em: http://comissaoдавerdade.al.sp.gov.br/relatorio/tomo-i/downloads/I_Tomo_Parte_1_Repressao-politica-origens-e-consequencias-do-Esquadrao-da-Morte.pdf.

³¹ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 34-48. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>.

³² Cf. Relatório do Relator Especial das Nações Unidas sobre Execuções Extrajudiciais, Sumárias ou Arbitrárias, Sr. Philip Alston. Adendo. Missão ao Brasil. A/HRC/11/2/Add.2 de 23 de março de 2009, pars. 30, 35-38. Disponível em: https://documents.un.org/symbol-explorer?s=A/HRC/11/2/ADD.2&i=A/HRC/11/2/ADD.2_6843497.

clandestinos para dificultar o trabalho policial.³³

46. A CPI-ALERJ concluiu que o aumento das milícias estava diretamente vinculado à violência contra os setores pobres da população e visava adotar práticas de eliminação daqueles considerados "indesejáveis" para a comunidade. Além disso, indicou que o crescimento das milícias se fortaleceu pela omissão do Estado em promover políticas públicas de inclusão social e econômica, bem como pela aquiescência das autoridades responsáveis pela segurança pública. No mesmo relatório, considerou-se que membros da polícia, alguns empresários e políticos contribuíram para o fortalecimento das milícias.³⁴

47. Nesse contexto, um dos grupos de extermínio conhecido como "Cavalos Corredores" operava na Favela de Acari e era composto por policiais do 9º Batalhão da Polícia Militar de Rocha Miranda. O grupo estava sob o comando do coronel E.C.L., que foi eleito deputado estadual do Rio de Janeiro em 1990.³⁵ Policiais militares pertencentes a esse grupo foram identificados durante as investigações como autores das chacinas da 'Candelária' e de 'Vigário Geral', ocorridas em 1993 no Rio de Janeiro, as quais resultaram na morte de 29 pessoas.³⁶

B. Os fatos prévios aos desaparecimentos

48. Em 14 de julho de 1990, por volta das 20h, seis policiais militares uniformizados, supostamente integrantes dos Cavalos Corredores,³⁷ invadiram a residência de Edmea da Silva Euzebio, que estava fora trabalhando, e detiveram Edson de Souza Costa, sobrinho da senhora Euzebio, e seus amigos Moisés dos Santos Cruz e Viviane Rocha da Silva, após alegadamente encontrarem armas, joias e dinheiro no local. Ao ouvir o que estava acontecendo, S.C.L., uma vizinha da Favela de Acari que estava próxima ao local, aproximou-se da casa para ver o que estava ocorrendo. Os policiais ameaçaram Edson de Souza Costa, Moisés dos Santos Cruz e Viviane Rocha da Silva de morte e exigiram que a senhora S.C.L. buscasse na comunidade a quantia de CR\$ 5.000.000,00 (cinco milhões de cruzeiros)³⁸ para pagar pela libertação dos jovens.³⁹

³³ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 34-48. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>.

³⁴ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro, págs. 257-260. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>.

³⁵ Cf. Denúncia do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro IP 12/96-DH CIAC 51.561, de 28 de fevereiro de 2011, processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folhas 8736-8738); Livro: Mães de Acari: Uma História de Luta contra a Impunidade, de autoria de Carlos Nobre, pág. 20 (expediente de provas, folha 12436); Escrito de verificação de procedência de informação de 14 de novembro de 1991 apresentado ao Serviço de Homicídio da Baixada sobre o alegado crime de extorsão praticado por policiais militares do 9º Batalhão na Favela de Acari (expediente de provas, folhas 8377-8379), e Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folha 8397).

³⁶ Cf. Anistia Internacional. Rio de Janeiro 2003: Candelária e Vigário Geral, dez anos depois. 2003, pág. 15. Disponível em: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr19/015/2003/pt/>; Livro: "Mães de Acari: Uma História de Luta contra a Impunidade", de autoria de Carlos Nobre, págs. 159-163 (expediente de provas, folhas 12568-12572), e Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folhas 8394-8399).

³⁷ Cf. Escrito de verificação de procedência de informação de 14 de novembro de 1991 apresentado ao Serviço de Homicídio da Baixada sobre o alegado crime de extorsão praticado por policiais militares do 9º Batalhão na Favela de Acari (expediente de provas, folhas 8377 e 8379).

³⁸ Antiga moeda usada na República Federativa do Brasil, substituída pelo "real" em 1994.

³⁹ Cf. Declaração de M.N.B.D. prestada à Delegacia de Polícia da Baixada em 16 de outubro de 1991 (expediente de provas, folhas 8364-8365); Declaração de S.C.L. prestada à Delegacia de Homicídios da Baixada

49. A senhora S.C.L. informou esse pedido ao irmão de Moisés dos Santos Cruz, Edson dos Santos Cruz, que declarou não ter recursos para efetuar o pagamento. Nesse momento, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, um vizinho da região e amigo de Moisés dos Santos Cruz, passava pelo local e foi informado sobre o ocorrido. S.C.L. voltou à casa de Edmea da Silva Euzebio e comunicou aos policiais que não tinham o dinheiro. Diante disso, os policiais reduziram o valor exigido para CR\$ 2.000.000,00 (dois milhões de cruzeiros). Luiz Carlos Vasconcellos de Deus conseguiu arrecadar CR\$ 1.850.000,00 (um milhão, oitocentos e cinquenta mil cruzeiros), que foram entregues aos policiais. As pessoas detidas foram libertadas, e ficou combinado que os policiais retornariam na segunda-feira seguinte, 16 de julho de 1990, para recolher os CR\$ 150.000,00 (cento e cinquenta mil cruzeiros) restantes. O valor restante teria sido entregue entre terça e quarta-feira daquela semana, no entanto, na quinta-feira, 18 de julho de 1990, os policiais voltaram à casa da senhora Edmea da Silva Euzebio, alegando que não haviam recebido o restante do dinheiro e ameaçaram se vingar matando Edson de Souza Costa e Moisés dos Santos Cruz.⁴⁰

C. O desaparecimento das supostas vítimas

50. Em 21 de julho de 1990, Wallace Souza do Nascimento dirigiu-se ao sítio de sua avó, Laudicena de Oliveira Nascimento, localizado em Suruí, município de Magé, onde também residia seu tio, Hedio Nascimento. Wallace Souza do Nascimento foi passar o fim de semana no local junto com um grupo de amigos: Luiz Henrique da Silva Euzebio (18 anos), Viviane Rocha da Silva (14 anos),⁴¹ Cristiane Leite de Souza (17 anos), Moisés dos Santos Cruz (27 anos), Edson de Souza Costa (18 anos), Luiz Carlos Vasconcellos de Deus (31 anos), Hoodson Silva de Oliveira (16 anos),⁴² Rosana de Souza Santos (19 anos) e Antonio Carlos da Silva (17 anos),⁴³ todos residentes na favela de Acari. Os jovens foram transportados em um táxi, conduzido por C.R.L.F., e em um veículo preto, marca Fiat, placa XF 8034 RJ, de propriedade de Ary Duarte, pai de Zilá Debora Duarte, ex-companheira de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus.⁴⁴

51. Em 26 de julho de 1990, por volta das 23:00 horas, um grupo de aproximadamente seis homens encapuzados, supostamente integrantes dos "Cavalos Corredores",⁴⁵ invadiu a casa da senhora Laudicena de Oliveira Nascimento, alegando serem agentes

em 11 de setembro de 1991 (expediente de provas, folhas 8367-8370); Declaração de Edmea da Silva Euzebio prestada à Delegacia de Homicídios da Baixada em 11 de setembro de 1991 (expediente de provas, folhas 8371-8372), e Declaração de Edmea da Silva Euzebio prestada à Delegacia da Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil do Estado do Rio de Janeiro em 3 de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 8374-8375).

⁴⁰ Cf. Declaração de M.N.B.D. prestada à Delegacia de Polícia da Baixada em 16 de outubro de 1991 (expediente de provas, folhas 8364-8365); Declaração de S.C.L. prestada à Delegacia de Homicídios da Baixada em 11 de setembro de 1991 (expediente de provas, folhas 8367-8370); Declaração de Edmea da Silva Euzebio prestada à Delegacia de Homicídios da Baixada em 11 de setembro de 1991 (expediente de provas, folhas 8371-8372), e Escrito de verificação de procedência de informação de 14 de novembro de 1991 apresentado ao Serviço de Homicídio da Baixada sobre o alegado crime de extorsão praticado por policiais militares do 9º Batalhão na Favela de Acari (expediente de provas, folhas 8377-8378).

⁴¹ Cf. Certidão de nascimento de Viviane Rocha da Silva (expediente de provas, folha 8356).

⁴² Cf. Certidão de nascimento de Hoodson Silva de Oliveira (expediente de provas, folha 8357).

⁴³ Cf. Certidão de nascimento de Antonio Carlos da Silva (expediente de provas, folha 8358).

⁴⁴ Cf. Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folhas 8394-8399).

⁴⁵ Cf. Escrito de verificação de procedência de informação de 14 de novembro de 1991 apresentado ao Serviço de Homicídio da Baixada sobre o alegado crime de extorsão praticado por policiais militares do 9º Batalhão na Favela de Acari (expediente de provas, folha 8379) e Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folha 8395).

de polícia e exigindo dinheiro e joias.⁴⁶ Os agentes sequestraram Wallace Souza do Nascimento, seus nove amigos e Hedio Nascimento. De acordo com uma entrevista gravada de um dos supostos envolvidos, as vítimas foram posteriormente levadas para a propriedade rural do policial militar conhecido como "Peninha", onde foram assassinadas e jogadas no Rio Estrela. Na entrevista, também foi mencionado que as vítimas foram transportadas no veículo Fiat em que haviam chegado a Suruí e em uma Kombi bege, placa KQ 5226 RJ,⁴⁷ pertencente ao irmão de Hedio Nascimento.⁴⁸ Segundo o conteúdo da referida entrevista, as duas meninas e a mulher que faziam parte do grupo de 11 pessoas foram submetidas a violência sexual.⁴⁹

52. De acordo com um relatório da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada Fluminense, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus e Zilá Debora Duarte estavam sendo assediados por policiais civis da Delegacia de Roubos e Furtos de Cargas (DRFC) que "investigavam suas atividades". Esses policiais teriam ameaçado ambos de morte.⁵⁰

D. A investigação criminal sobre o desaparecimento das supostas vítimas

53. Em 27 de julho de 1990, o senhor Nelio de Oliveira Nascimento denunciou perante a 69ª Delegacia de Polícia do Rio de Janeiro o desaparecimento de seu sobrinho, Wallace Souza do Nascimento, de seu irmão, Hedio Nascimento, e dos nove amigos de seu sobrinho (par. 50 *supra*), bem como o roubo de seu veículo.⁵¹ Em 31 de julho de 1990, o pai de Viviane Rocha da Silva denunciou na mesma delegacia o sequestro de sua filha e dos amigos dela, apontando que o crime havia sido cometido por policiais.⁵² No mesmo dia, foi iniciado na Delegacia de Magé o inquérito policial nº 141/90 referente ao alegado sequestro das supostas vítimas. Em 2 de agosto de 1990, a investigação foi transferida para a Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil, sob o número 075/90.⁵³

54. Em 31 de julho de 1990, foi encontrado um veículo Kombi parcialmente queimado, com vestígios de sangue em seu interior.⁵⁴ No entanto, no laudo pericial realizado no automóvel em 1º de agosto daquele ano, foi relatado que a parte traseira do veículo

⁴⁶ Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 69ª Delegacia Policial de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folhas 8390-8392); Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folhas 8394-8399) e Declaração de Laudicena de Oliveira Nascimento prestada à Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil do Estado do Rio de Janeiro em 3 de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 8401-8404).

⁴⁷ Cf. Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 69ª Delegacia Policial de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folhas 8390-8392) e Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folha 8395).

⁴⁸ Cf. Denúncia de sequestro e roubo de automóvel, nº de registro 000684/90, apresentada por Nelio de Oliveira Nascimento (expediente de provas, folhas 8406-8407).

⁴⁹ Cf. Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 69ª Delegacia Policial de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folha 8391). No mesmo sentido, ver Declaração de C.S. de 25 de julho de 1995 (expediente de provas, folha 16940).

⁵⁰ Cf. Relatório realizado pela equipe Cometa, Delegacia de Homicídios da Baixada, do Departamento Geral de Polícia da Baixada, em 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folha 8434).

⁵¹ Cf. Registro de ocorrência elaborado pelo Delegado de Polícia da 69ª Delegacia Policial em 27 de julho de 1990 (expediente de provas, folhas 8406-8407) e Registro de ocorrência nº 088/90, que registra o recebimento dos autos de investigação nº 141/90 da 69ª Delegacia Policial (expediente de provas, folha 8408).

⁵² Cf. Declaração de Alci Vaz da Silva prestada à 69ª Delegacia Policial em 31 de julho de 1990 (expediente de provas, folhas 8410-8411).

⁵³ Cf. Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folhas 8394-8399) e Relatório realizado pela equipe Cometa, Delegacia de Homicídios da Baixada, do Departamento Geral de Polícia da Baixada, em 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folha 8432).

⁵⁴ Cf. Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folha 8395).

havia sido incendiada e que vestígios de sangue foram encontrados, mas não foi possível determinar se se tratava de sangue humano devido às más condições de preservação do material. Além disso, os peritos declararam que não possuíam "recursos materiais para a execução de outros exames" para identificar a natureza do sangue.⁵⁵ Um relatório da Delegacia de Homicídios da Baixada, do Departamento Geral de Polícia da Baixada, indicou que o veículo foi encontrado a 11,6 quilômetros do local dos fatos, em um terreno baldio utilizado para desova de corpos, e que os veículos que teriam sido usados para sequestrar as supostas vítimas foram incendiados. O relatório também afirmou que as características do crime correspondiam ao *modus operandi* de grupos de extermínio que atuavam na região, com indícios de participação de um desses grupos no caso.⁵⁶

55. Em 1º de agosto de 1990, o veículo Fiat que supostamente teria sido utilizado para transportar as supostas vítimas foi encontrado queimado.⁵⁷ A Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada relatou que a remoção do automóvel não foi realizada com os métodos adequados e que sua entrada não foi registrada na Delegacia de Roubos e Furtos de Automóveis (DRFA), resultando na perda de detalhes necessários para encontrá-lo, "dificultando assim a localização do mesmo".⁵⁸

56. Em 26 de setembro de 1990, foi decretada a prisão preventiva do senhor C.R.L.F. por sua suposta participação no sequestro de 11 pessoas ocorrido em 26 de julho de 1990. A prisão foi efetuada no dia seguinte.⁵⁹ Em novembro de 1990, foram realizadas diferentes solicitações de informações, incluindo os horários de serviço da Delegacia de Polícia de Suruí e do 9º Batalhão de Polícia Militar (doravante, "9º BPM"), assim como sobre as atividades policiais na favela de Acari realizadas por essa unidade da Polícia Militar. Além disso, foram convocados policiais militares para prestar declarações.⁶⁰ Em resposta a essas solicitações, o 9º BPM informou que não possuía registro de que três dos policiais indicados fossem membros ativos dessa unidade e solicitou mais detalhes para identificar os policiais militares. Também informou que não havia registros específicos de atividades policiais realizadas na favela de Acari.⁶¹ Em 5 de dezembro de 1990, dois policiais militares compareceram para prestar declaração perante a Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil.⁶²

57. Em 6 de maio de 1992, foram apreendidas armas e munições encontradas no município de Magé, na propriedade de C.R.S.,⁶³ apontado como suspeito de participação

⁵⁵ Cf. Relatório pericial do veículo (Kombi) nº 1106541 elaborado pelo Instituto de Criminalística Carlos Éboli em 1º de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 8440-8441).

⁵⁶ Cf. Relatório realizado pela equipe Cometa, Delegacia de Homicídios da Baixada, do Departamento Geral de Polícia da Baixada, em 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folhas 8424-8430). No mesmo sentido, ver o Ofício da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada de 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folha 16559).

⁵⁷ Cf. Ofícios sobre a descoberta do veículo de placa RJ-XH8034, de 1º de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 814-816).

⁵⁸ Cf. Ofício da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada de 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folha 16561).

⁵⁹ Cf. Decisão de 26 de setembro de 1990 assinada pelo Juiz de direito que ordena a prisão preventiva do senhor C.R.L.F. (expediente de provas, folha 8470), e Ofício de 27 de setembro de 1990 assinado pelo delegado de polícia que confirma a detenção do senhor C.R.L.F. (expediente de provas, folhas 8478-8479).

⁶⁰ Cf. Ofícios do Delegado da Comissão Especial no processo nº 084/90 (expediente de provas, folhas 16504-16536).

⁶¹ Cf. Ofício 3389573/90 do 9º Batalhão de Polícia Militar, de 6 de dezembro de 1990 (expediente de provas, folha 16524).

⁶² Cf. Certidão de comparecimento de 5 de dezembro de 1990 (expediente de provas, folha 16523).

⁶³ Cf. Ofício da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada, de 16 de maio de 1992 (expediente de provas, folhas 16648-16650).

no desaparecimento.⁶⁴ Em 15 de maio, foram realizadas buscas na estrada Santa Cruz, bairro Mongaba-Magé, onde fragmentos de ossos possivelmente humanos foram encontrados e enviados ao Instituto Médico Legal Afrânio Peixoto de Nova Iguaçu (doravante, "IMLAP"). No mesmo dia, foi registrada a antiga residência do ex-policial civil conhecido como "Peninha", localizada na rua Isaac Bistene. Para a inspeção do local, utilizaram-se cães treinados para localizar cadáveres enterrados, que não detectaram restos humanos. Não consta que tenham sido realizadas escavações durante essa inspeção. Da mesma forma, foi registrada a residência de F.A.A.W., conhecido como "Teté", outro suspeito de participação no desaparecimento,⁶⁵ localizada na rua Capitão José de Paula 535, onde foram apreendidas algumas armas, munições e uma jaqueta com manchas possivelmente de sangue. Também foi realizada inspeção na Granja Santa Margarida, local de trabalho do suspeito, mas não foram encontrados elementos relevantes para a investigação.⁶⁶

58. Em 21 de maio de 1992, o IMLAP certificou que os ossos encontrados não pertenciam a humanos.⁶⁷ Em 26 de maio de 1992, o Instituto de Criminalística Carlos Éboli indicou que as manchas vermelhas encontradas na jaqueta enviada correspondiam a sangue, mas que não dispunham de recursos materiais para realizar testes que permitissem identificar o tipo sanguíneo.⁶⁸

59. Em 22 de junho de 1992, a Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada solicitou a coleta de amostras de solo do terreno de propriedade do policial J.C.S.B., conhecido como "Peninha", localizado em Magé, e a realização de um exame técnico-científico para determinar a presença de substâncias químicas que indicassem o depósito de ossos humanos triturados no local.⁶⁹

60. De acordo com um relatório de 15 de julho de 1992, foram realizadas diligências de busca das 11 pessoas desaparecidas em diferentes cemitérios de Duque de Caxias, Guia de Pacobaíba e Bongaba. Essas diligências incluíram a coleta de depoimentos de trabalhadores dos cemitérios e outras buscas relacionadas a corpos de pessoas enterradas nos últimos dias de julho e nos primeiros dias de agosto de 1990.⁷⁰

61. Em 21 de julho de 1992, o Instituto de Criminalística Carlos Éboli respondeu à solicitação do exame técnico-científico sobre o solo do terreno de propriedade de "Peninha", indicando que não era possível determinar se as amostras coletadas correspondiam a ossos humanos. Além disso, afirmou que a entidade não dispunha de

⁶⁴ Cf. Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 69ª Delegacia Policial de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folha 8391).

⁶⁵ Cf. Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 66ª Delegacia Policial de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folha 8392) e Relatório da 66ª Delegacia Policial de Piabetá de 17 de outubro de 1995 (expediente de provas, folha 8527).

⁶⁶ Cf. Ofício de informações no âmbito da investigação policial nº 19/92, Delegacia de Homicídios da Polícia da Baixada, de 16 de maio de 1992 (expediente de provas, folhas 16651 e 16653 a 16654).

⁶⁷ Cf. Ofício 420/428/92 do Instituto Médico Legal Afrânio Peixoto de Nova Iguaçu, de 21 de maio de 1992 (expediente de provas, folha 16687).

⁶⁸ Cf. Relatório de exame de material nº 1145400 de 26 de maio de 1992 (expediente de provas, folhas 16683-16684).

⁶⁹ Cf. Ofício 0630/134-2/92 da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada, de 22 de junho de 1992 (expediente de provas, folha 16681).

⁷⁰ Cf. Ofício de 15 de julho de 1992 relacionado à investigação nº 019/91 (expediente de provas, folha 16695); Declaração de J.B.S. prestada à 70ª Delegacia Policial de Piabetá em 16 de junho de 1992 (expediente de provas, folhas 16703-16704), e Declaração de A.L.F. prestada à 70ª Delegacia Policial de Piabetá em 16 de junho de 1992 (expediente de provas, folhas 16705-16706).

recursos materiais para realizar análises quantitativas e exames histológicos.⁷¹

62. Em 10 de maio de 1995, foi expedido um ofício solicitando ao IMLAP os exames – que haviam sido solicitados em 16 e 17 de fevereiro de 1993 – de 6 bolsas contendo restos ósseos e informações sobre o destino dos mesmos, que, caso ainda estivessem no IMLAP, deveriam ser devolvidos à Secretaria de Estado da Polícia Civil do Rio de Janeiro.⁷² A Corte não dispõe de informações sobre as condições de tempo, modo e lugar onde esses restos ósseos foram encontrados.

63. Ainda em 10 de maio de 1995, o Delegado do Serviço Geral de Defesa da Vida – Baixada, do Departamento de Polícia, solicitou autorização para realizar a exumação de corpos enterrados em oito túmulos que teriam sido violados no cemitério de Magé e a extração de pelo menos um osso de cada cadáver com a finalidade de realizar exames de DNA.⁷³ Nesse mesmo dia, o Delegado de Polícia afirmou que, devido ao tempo decorrido, o único exame confiável para o reconhecimento dos corpos seria o de DNA e que o IMLAP não tinha condições de realizá-lo. Por isso, solicitaria a referida autorização ao Juiz Criminal e os restos ósseos retirados permaneceriam no edifício da Delegacia até que fosse encontrado um local adequado para a realização do referido exame.⁷⁴

64. Em 21 de junho de 1995, o IMLAP emitiu o laudo de autópsia, no qual concluiu que, das seis bolsas com ossos, cinco continham múltiplos restos ósseos humanos, incluindo um crânio semimandibular com orifícios de entrada e saída de projétil de arma de fogo. O relatório indicava que esse material provavelmente estava no IMLAP desde 1993, sem que houvesse informações sobre o memorando que os enviou ou um registro de entrada desse material nos livros ou no protocolo do IMLAP.⁷⁵

65. Em 11 de agosto de 1995, autoridades da Polícia Militar visitaram o cemitério da Prefeitura de Mauá, a antiga residência do ex-policial civil conhecido como "Peninha" e a residência do suspeito conhecido como "Teté". Os trabalhos não incluíram escavações e terminaram sem resultados de interesse para a investigação.⁷⁶

66. Em um relatório de outubro de 1995, consta que, até aquele momento, haviam sido encontrados restos dentários nas margens do rio Inhomirim, em Mauá-Magé, onde foram realizadas diversas buscas em função de denúncias anônimas de que os corpos das supostas vítimas haviam sido lançados naquele rio. O trecho do rio Inhomirim onde esses corpos teriam sido lançados é conhecido como Rio Estrela. Também consta que pelo menos seis buscas com mergulhadores foram realizadas no local,⁷⁷ e a 66ª Delegacia de

⁷¹ Cf. Ofício nº 45/SPQ/92 do Instituto de Criminalística Carlos Éboli de 21 de julho de 1992 (expediente de provas, folha 16727).

⁷² Cf. Ofício da Secretaria de Estado da Polícia Civil do Rio de Janeiro, 10 de maio de 1995 (expediente de provas, folha 17296).

⁷³ Cf. Ofício de 10 de maio de 1995 elaborado pelo delegado de polícia do Serviço Geral de Defesa da Vida da Baixada, no qual apresenta um memorando sobre o estado das investigações (expediente de provas, folhas 8503-8505).

⁷⁴ Cf. Memorando elaborado pelo delegado de polícia em 10 de maio de 1995, no qual expõe a impossibilidade de realizar qualquer tipo de reconhecimento dos corpos devido ao tempo transcorrido e destaca os pedidos efetuados para proceder com exames de DNA (expediente de provas, folhas 8507-8508).

⁷⁵ Cf. Laudo de exame cadavérico nº 1350-A do Instituto Médico Legal Afrânio Peixoto, 21 de junho de 1995 (expediente de provas, folha 16945).

⁷⁶ Cf. Ofício da Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro de 11 de agosto de 1995 (expediente de provas, folha 16933), e ofício da Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro de 25 de agosto de 1995 (expediente de provas, folha 16937).

⁷⁷ Cf. Ofícios da Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro de 3 e 4 de agosto de 1995 (expediente de provas, folhas 16929-16932).

Polícia solicitou autorização judicial para realizar uma perícia nessa parte do rio, utilizando uma “bomba de sucção”, destinada a retirar areia do fundo dos rios. Foi indicado que, como a bomba triturava todo o material retirado, seria utilizada uma tela de metal na entrada da mangueira de sucção para evitar a destruição de eventuais evidências.⁷⁸

67. Em 27 de maio de 1999, o Instituto de Criminalística Carlos Éboli, em conjunto com outras autoridades e professores da Universidade Federal do Rio de Janeiro, iniciou uma perícia em uma área de 1.280m² na zona rural do município de Magé.⁷⁹ Em 9 de junho de 1999, a Universidade Federal do Rio de Janeiro elaborou um relatório técnico sobre a prospecção realizada, indicando a necessidade de escavações no terreno para identificar a que correspondiam as anomalias físicas do subsolo encontradas ali.⁸⁰ Em 11 de junho daquele ano, foram realizadas escavações em função dessas anomalias. Como resultado, os peritos observaram indícios de que o local havia sido coberto com terra e que uma das partes teria sido escavada, mas não identificaram a presença de restos humanos.⁸¹

68. Em 9 de março de 2006, foi realizada uma operação de busca e apreensão na propriedade do policial conhecido como “Peninha”. De acordo com os relatórios sobre a diligência, o local já havia sido alvo de escavações, e o proprietário realizou reformas usando cimento e instalou outras estruturas. O local onde supostamente estariam enterrados os restos ósseos das vítimas estava totalmente reconstruído com novos alicerces e funcionava como um canil. Também foi constatado que o proprietário havia construído uma laje e, ao lado desta, uma piscina. Em outro local que já havia sido escavado, não foram realizadas novas escavações, considerando que as diligências anteriores já haviam sido feitas e que o local não era o indicado pelos testemunhos.⁸²

69. Entre os meses de junho e julho de 2006, foram realizadas inspeções e escavações em locais onde, segundo informações, poderiam estar os corpos, conforme relatado por Marilene Lima de Souza, mãe de Rosana de Souza Santos,⁸³ uma das jovens desaparecidas. Ela afirmou que um preso, conhecido como “Ulisses”, teria ouvido de outro detento que os corpos das supostas vítimas teriam sido jogados em jaulas de animais selvagens e os restos enterrados no terreno do ex-policial conhecido como “Peninha”. Na primeira inspeção, realizada em 26 de junho, foi encontrado um osso aparentemente humano, com cerca de 15 cm, que foi enviado ao IMLAP para estudo.⁸⁴ Em 29 de junho, foram detectadas alterações no solo, particularmente 11 pontos que teriam sido removidos em profundidades entre 0.50 m e 1.50 m. Em 6 de julho os locais identificados foram escavados, mas nenhum corpo foi encontrado. Nos pontos de escavação, foram encontradas vertentes de água a cerca de 1 m de profundidade. No relatório das diligências, concluiu-se que, de acordo com a tecnologia utilizada, era

⁷⁸ Cf. Relatório elaborado pela 66ª Delegacia de Polícia de Piabetá em 17 de outubro de 1995 (expediente de provas, folhas 8510-8512).

⁷⁹ Cf. Relatório pericial do local elaborado pelo Instituto de Criminalística Carlos Éboli em 11 de junho de 1999 (expediente de provas, folhas 8530-8533).

⁸⁰ Cf. Perícia Técnica realizada pelo Departamento de Geologia do Instituto de Geociências da Universidade Federal do Rio de Janeiro em 13 de outubro de 1999 (expediente de provas, folha 8601).

⁸¹ Cf. Relatório pericial do local elaborado pelo Instituto de Criminalística Carlos Éboli em 11 de junho de 1999 (expediente de provas, folhas 8530-8533).

⁸² Cf. Ofício assinado pela delegada de polícia em 13 de março de 2006, no qual se menciona a impossibilidade de realizar as escavações ordenadas (expediente de provas, folha 8482), e Relatório de diligência realizada pela 1ª Promotoria de Justiça Criminal da Vara de Magé em 19 de março de 2006 (expediente de provas, folhas 8496-8497).

⁸³ Cf. Declaração de Marilene Lima de Souza de 17 de janeiro de 2006 (expediente de provas, folha 17249).

⁸⁴ Cf. Ofícios da Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada Fluminense, 26 de junho de 2006 (expediente de provas, folhas 17360-17363).

possível presumir que os corpos não haviam sido enterrados no local.⁸⁵

70. Em 20 de outubro de 2006, foi colhido o depoimento de U.L.A.C., que afirmou ter ouvido de outro detento que as 11 pessoas desaparecidas teriam sido levadas para a propriedade de “Peninha” em Magé, onde, após serem torturadas, teriam sido assassinadas e seus corpos ou restos mortais lançados em um manguezal. Quando questionado se sabia onde estariam os restos dessas pessoas, respondeu que não.⁸⁶

71. Em 27 de julho de 2010, o Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro solicitou o arquivamento do inquérito policial por não ter encontrado suporte probatório mínimo sobre a prática do crime de homicídio e pela aplicação da prescrição da pretensão punitiva prevista no artigo 109, inciso I, do Código Penal brasileiro.⁸⁷ O processo foi arquivado em 10 de abril de 2011 e, em 13 de dezembro de 2011, foi desarquivado para atender a uma petição apresentada à Comissão Interamericana de Direitos Humanos.⁸⁸ A Corte não dispõe de informações sobre eventuais ações judiciais posteriores.

E. A reparação direta dos familiares das vítimas da “Chacina de Acari”

72. Em 13 de julho de 2015, familiares de algumas das pessoas desaparecidas, incluindo Rosângela da Silva, irmã de Luiz Henrique da Silva Euzébio; Alci Vaz da Silva, pai de Viviane Rocha da Silva; Armando Luiz Bastos de Deus e Júlio Cesar Bastos de Deus, filhos de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus; Dinéia dos Santos Cruz, mãe de Moisés dos Santos Cruz; e Rita de Cássia de Souza Santos, irmã de Rosana de Souza Santos, apresentaram uma ação de reparação por danos materiais e morais contra o estado do Rio de Janeiro perante a Vara da Fazenda Pública da Capital.⁸⁹

73. Em 13 de maio de 2016, a Procuradoria-Geral do Estado do Rio de Janeiro apresentou contestação à demanda, argumentando que a ação indenizatória estava prescrita, pois havia sido proposta após o prazo de cinco anos contados da ocorrência dos fatos.⁹⁰ Em 9 de outubro de 2017, foi proferida sentença extinguindo a ação por prescrição.⁹¹ Essa decisão transitou em julgado em 16 de fevereiro de 2018.⁹²

74. Em junho de 2022, a Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro publicou a Lei nº 9.753, que criou para o estado do Rio de Janeiro a obrigação de conceder a “reparação financeira aos familiares das onze vítimas da denominada Chacina de Acari”.⁹³ Essa lei dispõe, entre outras medidas, que será concedida uma reparação financeira, a

⁸⁵ Cf. Relatório elaborado pela Delegacia de Homicídios da Baixada Fluminense em 8 de agosto de 2006 (expediente de provas, folha 8500).

⁸⁶ Cf. Declaração de U.L.A.C. de 20 de outubro de 2006 (expediente de provas, folha 17371).

⁸⁷ Cf. Documento de 27 de julho de 2010 do Ministério Público Criminal da Seção de Magé, recomendando o arquivamento do caso (expediente de provas, folhas 8623-8624).

⁸⁸ Cf. Ofício de 13 de dezembro de 2011, no qual o Promotor de Justiça da 3ª Coordenação Central de Investigações solicita o desarquivamento do processo (expediente de provas, folha 8626).

⁸⁹ Cf. Ação de Reparação de Danos Materiais e Morais perante a 1ª Vara da Fazenda Pública da Capital, Processo nº 0298700-97.2015.8.19.0001 (expediente de provas, folhas 8628-8649).

⁹⁰ Cf. Contestação à demanda de Reparação de Danos Materiais e Morais perante a 1ª Vara da Fazenda Pública da Capital (expediente de provas, folhas 8651-8665).

⁹¹ Cf. Sentença de 9 de outubro de 2017 (expediente de provas, folhas 17853-17857).

⁹² Cf. Ofício da Procuradoria de Serviços Públicos do Estado do Rio de Janeiro de 11 de julho de 2023 (expediente de provas, folha 17849).

⁹³ Lei Nº 9.753, de 30 de junho de 2022. Disponível em: <https://leisestaduais.com.br/rj/lei-ordinaria-n-9753-2022-rio-de-janeiro-obriga-o-estado-do-rio-de-janeiro-a-reparar-os-familiares-das-vitimas-da-denominada-chacina-de-acari>.

título de dano material e moral, aos familiares das 11 pessoas desaparecidas.⁹⁴ A Corte não dispõe de detalhes sobre a implementação da referida lei.

F. Os homicídios de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição e sua investigação

75. Em 15 de janeiro de 1993 as senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, respectivamente mãe e prima de Luiz Henrique da Silva Euzebio, foram assassinadas no estacionamento do Metrô da Praça 11, na cidade do Rio de Janeiro,⁹⁵ ao saírem do presídio Hélio Gomes.⁹⁶ Segundo um relatório da Anistia Internacional, o homicídio da senhora Euzebio teria ocorrido pouco tempo depois de ela ter prestado depoimento a uma autoridade judicial sobre a participação de policiais no desaparecimento dos jovens.⁹⁷

76. Em 17 de janeiro de 1993 a Delegacia de Homicídios da Polícia Civil da Baixada Fluminense, na cidade do Rio de Janeiro, tomou conhecimento do homicídio da senhora Euzebio⁹⁸ e indicou que era conhecida como líder do grupo “Mães de Acari”.⁹⁹ Também destacou que o caso estava sendo investigado pela 6ª Delegacia de Polícia da Cidade Nova, no Rio de Janeiro, e apontou a necessidade de realizar diligências em conjunto com essa delegacia para determinar se o homicídio estaria relacionado a alguma nova informação que ela pudesse ter e para evitar que essa informação fosse colocada em conhecimento das autoridades.¹⁰⁰

77. Em 25 de fevereiro de 1993, a investigação sobre a morte violenta de Edmea da Silva Euzebio foi enviada para a Divisão de Defesa da Vida, e o senhor M.L.A.F., conhecido como “Mário Maluco”, foi apontado como autor intelectual do crime.¹⁰¹ Ele foi submetido a um processo penal perante a 1ª Vara Criminal da Comarca da Capital, que tramitou no Tribunal do Júri do Rio de Janeiro. Em 2 de setembro de 1996, o senhor M.L.A.F. foi absolvido.¹⁰²

78. Posteriormente, em 28 de fevereiro de 2011, o Ministério Público apresentou

⁹⁴ Artigo 1º, Lei Nº 9.753, *supra*.

⁹⁵ Cf. Certidão de óbito de Edmea da Silva Euzebio (expediente de provas, folha 8667), e Denúncia do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro IP 12/96-DH CIAC 51.561, de 28 de fevereiro de 2011, processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folha 8736).

⁹⁶ Cf. Denúncia do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro IP 12/96-DH CIAC 51.561, de 28 de fevereiro de 2011, processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folha 8736).

⁹⁷ Cf. Anistia Internacional. “Você matou meu filho. Homicídios cometidos pela Polícia Militar na cidade do Rio de Janeiro”. 2015, págs. 38-39. Disponível em: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr19/2068/2015/bp/>, e Anistia Internacional. “Rio de Janeiro 2003: Candelária e Vigário Geral, dez anos depois”. 2003, pág. 18. Disponível em: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr19/015/2003/pt/>.

⁹⁸ A Corte não conta com informação sobre o momento em que a Polícia tomou conhecimento sobre a morte violenta de Sheila da Conceição.

⁹⁹ O grupo conhecido como “Mães de Acari” faz referência ao movimento composto por um grupo de mães das 11 pessoas desaparecidas em 26 de julho de 1990 na favela de Acari, Rio de Janeiro, que realizaram ações de busca de seus filhos e filhas e exigiram o esclarecimento dos fatos, a busca de seus restos mortais e a sanção dos responsáveis. Cf. Livro: “Mães de Acari: Uma História de Luta contra a Impunidade”, de autoria de Carlos Nobre (expediente de provas, folhas 12420-12586).

¹⁰⁰ Cf. Memorando sobre as investigações realizadas, elaborado pela Delegacia de Homicídios da Baixada em 17 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folha 8669).

¹⁰¹ Cf. Ofício de 25 de fevereiro de 1993, no qual consta que a investigação realizada pela 69ª Delegacia de Polícia foi redistribuída à Divisão de Defesa da Vida (expediente de provas, folha 8671).

¹⁰² Cf. Sentença de 2 de setembro de 1996 proferida pela 1ª Vara Criminal - I Tribunal do Júri (expediente de provas, folhas 8673-8676).

denúncia pelos homicídios contra os senhores E.C.L.; E.J.R.C., conhecido como “Rambo”; A.S.H., conhecido como “Tula”; I.F.; A.M.F.; P.F.C.; W.L.F.; e L.C.S., conhecido como “Mamãe” e “Badi”. O Ministério Público argumentou que, embora não fosse possível determinar quem havia disparado contra as vítimas, não havia dúvidas de que E.C.L. tinha a intenção de matar as senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição. Além disso, na denúncia, indicou-se que o objetivo do crime era assegurar a impunidade pelos delitos cometidos em 26 de julho de 1990. Também foi apontado que os assassinos buscavam demonstrar seu poder, uma vez que a senhora Edmea havia denunciado a “Chacina de Acari” e outras alegadas ações criminosas do grupo “Cavalos Corredores”, do qual todos os acusados fariam parte, sob a direção de E.C.L., que era seu superior hierárquico na Polícia Militar.¹⁰³

79. Nesse mesmo dia, o Ministério Público solicitou a decretação da prisão preventiva dos denunciados, alegando que sua liberdade representava risco de morte e sensação de insegurança para as testemunhas, visto que várias delas haviam sido ameaçadas após prestarem depoimento no processo relacionado aos desaparecimentos.¹⁰⁴ Em 11 de julho de 2011, o Juiz da 1ª Vara Criminal e presidente do 1º Tribunal do Júri do Rio de Janeiro recebeu a denúncia, mas indeferiu o pedido de prisão preventiva, considerando que não estavam preenchidos os requisitos para decretá-la.¹⁰⁵

80. Em 23 de novembro de 2021, foi confirmada a decisão que determinou que havia indícios suficientes da materialidade de um crime doloso contra a vida e, portanto, os acusados A.S.H., E.J.R.C., I.F., A.M.F., P.F.C., L.C.S. e E.C.L. seriam submetidos a julgamento perante o Tribunal do Júri. Em 28 de junho de 2022, foi declarada extinta a ação penal em relação ao acusado E.C.L. devido à prescrição.¹⁰⁶

81. Em 27 de janeiro de 2023, foi inadmitida uma série de recursos interpostos por A.S.H., E.J.R.C. e I.F. contra a decisão de 23 de novembro de 2021.¹⁰⁷

82. Em 4 de abril de 2024, o 1º Tribunal do Júri do Rio de Janeiro absolveu os quatro policiais militares acusados do homicídio de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, considerando que não havia provas suficientes.¹⁰⁸

VIII MÉRITO

83. No presente caso, cabe à Corte analisar a responsabilidade internacional do Estado em relação aos 11 jovens e seus familiares, decorrente da alegada prática de desaparecimento forçado, a partir de 10 de dezembro de 1998, data em que o Brasil reconheceu a competência contenciosa deste Tribunal. Também compete a este Tribunal

¹⁰³ Cf. Denúncia do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro IP 12/96-DH CIAC 51.561, de 28 de fevereiro de 2011, processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folhas 8734-8739).

¹⁰⁴ Cf. Pedido de prisão preventiva feito pelo Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro em relação à denúncia IP 12/96-DH CIAC 51.561, de 28 de fevereiro de 2011, processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folhas 9744-9750).

¹⁰⁵ Cf. Decisão da 1ª Vara Criminal – I Tribunal do Júri do Rio de Janeiro no processo nº 0077862-16.1998.8.19.0001, de 11 de julho de 2011 (expediente de provas, folha 9753).

¹⁰⁶ Cf. Decisão do recurso de embargos de declaração RESE nº 0077862-16.1998.8.19.0001, 6ª Câmara Criminal do Rio de Janeiro, de 28 de junho de 2022 (expediente de provas, folha 17513).

¹⁰⁷ Cf. Decisão dos recursos especiais e extraordinários nº 0077862-16.1998.8.19.0001, Segunda Vice-Presidência do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro, de 27 de janeiro de 2023 (expediente de provas, folhas 17745-17754).

¹⁰⁸ Cf. Sentença de 4 de abril de 2024 (expediente de provas, folhas 17877-17881).

examinar a responsabilidade internacional do Estado pelas alegadas falhas na investigação e no julgamento dos responsáveis pelos desaparecimentos e pelos homicídios de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, supostamente relacionados a tais desaparecimentos. Essa avaliação será feita considerando fatos autônomos relacionados às investigações ocorridas após 10 de dezembro de 1998.

84. Por outro lado, devido ao reconhecimento parcial de responsabilidade por parte do Brasil (par. 15 *supra*), a alegada violação do direito às garantias judiciais em função da violação da garantia de prazo razoável em detrimento dos familiares das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição não será examinada neste capítulo.

85. A seguir, a Corte abordará as alegadas violações a: a) os direitos ao reconhecimento da personalidade jurídica, à vida, à integridade e à liberdade pessoal, bem como os direitos da criança, em relação à obrigação de respeitar os direitos e às obrigações de não praticar, permitir ou tolerar o desaparecimento forçado, em detrimento dos 11 jovens de Acari; b) os direitos às garantias judiciais, à proteção judicial, a conhecer a verdade, da criança, à igualdade perante a lei, à liberdade de pensamento e expressão e à liberdade de associação, em relação às obrigações de respeitar os direitos, de adotar disposições de direito interno e à obrigação de proibição da prática de desaparecimento forçado, em detrimento dos 11 jovens de Acari, das senhoras Edmea da Silva Euzebio, e seus familiares; e c) o direito à integridade pessoal, à proteção da família e os direitos da criança, em detrimento dos familiares dos 11 jovens de Acari.

VIII-1

DIREITOS AO RECONHECIMENTO DA PERSONALIDADE JURÍDICA, À VIDA, À LIBERDADE PESSOAL, À INTEGRIDADE PESSOAL E DIREITOS DA CRIANÇA, EM RELAÇÃO À OBRIGAÇÃO DE RESPEITAR OS DIREITOS, BEM COMO À OBRIGAÇÃO DE NÃO PRATICAR, PERMITIR OU TOLERAR O DESAPARECIMENTO FORÇADO DE PESSOAS¹⁰⁹

A. Argumentos das partes e da Comissão

86. A **Comissão** destacou que há elementos probatórios, indiciários e contextuais que permitem concluir pela ocorrência de um desaparecimento forçado das 11 vítimas, considerando que: (i) o perfil das vítimas corresponde ao de pessoas frequentemente estigmatizadas no Brasil, uma vez que os fatos deste caso ocorreram em um contexto de racismo institucional e discriminação estrutural interseccional contra pessoas afrodescendentes, jovens, moradores de favelas, pessoas em situação de pobreza, mulheres e crianças; (ii) segundo os depoimentos dos familiares das vítimas, membros do 9º Batalhão da Polícia Militar do Rio de Janeiro entraram na favela de Acari dias antes dos desaparecimentos e extorquiram as vítimas e seus familiares; (iii) uma testemunha ocular declarou que policiais militares entraram na residência onde estavam as vítimas e as levaram; (iv) uma testemunha afirmou que o grupo de policiais militares levou as vítimas para o sítio de um de seus chefes, onde as mulheres foram estupradas e as vítimas, assassinadas, tendo os corpos sido jogados no Rio Estrela; (v) embora os policiais militares neguem sua participação, os depoimentos apresentados em audiência pública e o laudo pericial da perita do Estado, Eliane de Lima Pereira, indicam que eles tentaram apagar vestígios dos corpos e ameaçaram os familiares para que não os identificassem.

¹⁰⁹ Artigos 3, 4, 5, 7 e 19 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, bem como ao artigo I, alínea a), da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas.

87. Assim, a Comissão solicitou à Corte que declare o Estado responsável pela violação dos direitos reconhecidos nos artigos 3, 4, 5 e 7 da Convenção Americana, em relação às obrigações estabelecidas no artigo 1.1 do mesmo instrumento. Concluiu ainda que o Estado violou o artigo 19 da Convenção Americana, por não ter adotado medidas reforçadas de proteção ao interesse superior das crianças vítimas, já que algumas delas eram menores de idade à época, bem como o artigo I.a da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, a partir do momento em que esse tratado entrou em vigor para o Brasil.¹¹⁰

88. Os **representantes** argumentaram que estão presentes os três elementos caracterizadores do desaparecimento forçado: (i) os depoimentos prestados na época dos fatos e em audiência pública perante a Corte comprovam que as vítimas foram privadas de liberdade; (ii) mesmo que a investigação nunca tenha sido concluída, existem elementos suficientes para comprovar a intervenção direta de agentes estatais e sua aquiescência no crime; e (iii) a inexistência de certidões de óbito das vítimas demonstra a falta de apoio e assistência do Estado para reconhecer o que aconteceu com os 11 jovens. Além disso, afirmaram que o padrão sistemático de desaparecimentos forçados, que “era/é o modus operante das milícias nas favelas cariocas”, possui suficiente valor probatório para comprovar o desaparecimento forçado. Segundo os representantes, o problema da violência estatal por meio das milícias é uma questão estrutural no Brasil, especialmente no Rio de Janeiro.

89. Adicionalmente, argumentaram que sete das vítimas eram crianças, razão pela qual deve ser considerado violado o artigo 19 da Convenção Americana em detrimento dessas vítimas, especialmente dentro de um “contexto de abandono das crianças e adolescentes” e de impunidade em casos nos quais são vítimas.

90. O **Estado** argumentou que não considera comprovados dois dos elementos do desaparecimento forçado. Nesse sentido, alegou que, com base no inquérito, não é possível inferir a intervenção direta de agentes estatais nem sua tolerância ou aquiescência. Alegou também que não há provas das circunstâncias que fundamentam os indícios apontados pela Comissão e que tais indícios não devem servir de base para atribuir responsabilidade ao Estado, ressaltando que se empenhou em localizar os restos mortais das vítimas. Argumentou ainda que não há evidências de que os policiais estivessem atuando na qualidade de agentes do Estado, mesmo que se comprove sua participação nos fatos. O Estado afirmou que as autoridades realizaram uma investigação adequada, sem ações para encobrir responsabilidades, uma vez que realizaram diversas diligências e utilizaram todos os recursos disponíveis para identificar autoria e materialidade dos crimes denunciados. Além disso, sustentou que não houve “negativa do estado brasileiro de revelar a sorte ou paradeiro dos desaparecidos”, o que afastaria a caracterização do desaparecimento forçado e, conseqüentemente, a existência de violações permanentes neste caso. Por fim, afirmou que a Corte não possui competência para se pronunciar sobre a alegada violação do artigo 19 da Convenção Americana, uma vez que os fatos ocorreram antes da data de reconhecimento da competência da Corte pelo Estado.

B. Considerações da Corte

91. A seguir, este Tribunal: i) realizará considerações gerais sobre o desaparecimento forçado e as diretrizes probatórias relacionadas a essa violação de direitos humanos; ii)

¹¹⁰ O Estado brasileiro depositou o instrumento de ratificação da CIDFP na Secretaria-Geral da OEA em 3 de fevereiro de 2014.

avaliará as provas existentes no caso sobre o alegado desaparecimento forçado dos 11 jovens da Favela de Acari, e iii) apresentará suas conclusões em relação às violações alegadas neste capítulo.

B.1 Considerações gerais sobre o desaparecimento forçado e sua prova

92. Este Tribunal referiu-se reiteradamente ao caráter pluriofensivo do desaparecimento forçado, bem como sua natureza permanente ou continuada, que se inicia com a privação de liberdade da pessoa e a ausência de informações sobre o seu destino, prolongando-se enquanto não se conhecer seu paradeiro ou não forem identificados com certeza seus restos mortais.¹¹¹ Também estabeleceu que o desaparecimento forçado é uma violação de direitos humanos composta por três elementos concorrentes: a) a privação de liberdade; b) a intervenção direta de agentes estatais ou sua aquiescência; e c) a negativa de reconhecer a detenção ou a falta de informações sobre o destino ou paradeiro da pessoa.¹¹² Esses elementos também foram identificados na Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas,¹¹³ no Estatuto de Roma,¹¹⁴ nas definições do Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados e Involuntários de Pessoas das Nações Unidas,¹¹⁵ bem como na jurisprudência do Tribunal Europeu de Direitos Humanos¹¹⁶ e em decisões de diferentes instâncias internacionais.¹¹⁷

93. Além disso, a Corte considera que as condutas relacionadas ao desaparecimento forçado de pessoas geram a violação dos direitos ao reconhecimento da personalidade jurídica, à vida, à integridade pessoal e à liberdade pessoal, previstos nos artigos 3, 4, 5 e 7 da Convenção, respectivamente.¹¹⁸ A Corte também afirmou que, caso um Estado pratique, tolere ou permita um ato de desaparecimento forçado, descumpra as obrigações previstas no artigo I.a da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, que proíbe essas condutas.¹¹⁹

¹¹¹ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, pars. 155 a 157, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 72.

¹¹² Cf. *Caso Gómez Palomino Vs. Peru. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 22 de novembro de 2005. Série C Nº 136, par. 97, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 72.

¹¹³ Cf. Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, artigo II.

¹¹⁴ Cf. Estatuto de Roma. Artigo 7.1.i.

¹¹⁵ Cf. Conselho de Direitos Humanos, Relatório do Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados ou Involuntários. Melhores práticas da legislação penal nacional em matéria de desaparecimentos forçados. A/HRC/16/48/Add.3, 28 de dezembro de 2010, pars. 21-32.

¹¹⁶ Cf. TEDH, *Chipre Vs. Turquia* [GS], Nº 25781/94, Sentença de 10 de maio de 2001, pars. 132 a 134 e 147 a 148; *Varnava e outros Vs. Turquia* [GS], Nº 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90, 16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 e 16073/90, Sentença de 18 de setembro de 2009, pars. 111 a 113, 117, 118, 133, 138 e 145; *Caso El-Masri Vs. Ex-República Jugoslava da Macedônia* [GS], Nº 39630/09. Sentença de 13 de dezembro de 2012, pars. 240 e 241, e *Caso Aslakhanova e outros Vs. Rússia*, Nº 2944/06, 8300/07, 50184/07, 332/08 e 42509/10. Sentença de 18 de dezembro de 2012, pars. 122, 131 e 132.

¹¹⁷ Cf. Comitê de Direitos Humanos, *Nydia Erika Bautista de Arellana Vs. Colômbia* (Comunicação Nº 563/1993), UN. Doc. CCPR/C/55/D/563/1993, 13 de novembro de 1995, pars. 8.3 a 8.6, e Comitê de Direitos Humanos, *Messaouda Grioua e Mohamed Grioua Vs. Argélia* (Comunicação Nº 1327/2004), UN Doc. CCPR/C/90/D/1327/2004, 10 de julho de 2007, pars. 7.2, 7.5 a 7.9. Ver também: Comissão Africana sobre Direitos Humanos e dos Povos, Diretrizes sobre a proteção de todas as pessoas contra os desaparecimentos forçados na África (*Guidelines on the Protection of All Persons from Enforced Disappearances in Africa*), pág. 24.

¹¹⁸ Cf. *Caso Isaza Uribe e outros Vs. Colômbia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 20 de novembro de 2018. Série C Nº 363, par. 81, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 23 de maio de 2023. Série C Nº 492, par. 81.

¹¹⁹ Cf. *Caso Radilla Pacheco Vs. México. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 23 de novembro de 2009. Série C Nº 209, pars. 153 e 154, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 81.

94. Em relação à prova desses elementos, a Corte enfatizou que, dado que o desaparecimento forçado se caracteriza pela tentativa de suprimir todos os elementos que permitam comprovar a detenção, o paradeiro e o destino das vítimas, isso pode resultar em dificuldades ou na impossibilidade de obtenção de prova direta.¹²⁰ Contudo, “[e]sse fato [...] por si só, não impede que a Corte possa determinar, se for o caso, a respectiva responsabilidade estatal”.¹²¹ Nesse contexto, o fato de que as investigações internas não tenham desvirtuado indícios sobre a participação de agentes estatais nos fatos é um elemento pertinente para atribuir relevância a tais indícios.¹²²

95. Sobre este aspecto, é importante considerar que, para estabelecer a responsabilidade estatal, a Corte não precisa determinar a atribuição material de um fato ao Estado além de qualquer dúvida razoável, mas sim adquirir a convicção de que houve uma conduta atribuível ao Estado que implique o descumprimento de uma obrigação internacional e a violação de direitos humanos.¹²³ Para esse fim, a defesa do Estado não pode se basear na falta de provas quando é o próprio Estado que possui o controle dos meios para esclarecer os fatos.¹²⁴ Além disso, devido à natureza do desaparecimento forçado, que é cometido com a intenção de ocultar o ocorrido, as provas indiciárias, circunstanciais ou presuntivas têm especial importância, desde que, consideradas em seu conjunto, permitam inferir conclusões consistentes sobre os fatos.¹²⁵ Nesse conjunto, e não isoladamente, a comprovação de um contexto vinculado à prática de desaparecimentos forçados pode constituir um elemento relevante. Por outro lado, as conclusões das autoridades estatais sobre os fatos podem ser consideradas, mas não comprometem a determinação autônoma que a Corte Interamericana realiza com base em sua competência e funções próprias.¹²⁶

96. Em consonância com esse critério, a Corte atribui um alto valor probatório às declarações das testemunhas, considerando o contexto e as circunstâncias de um caso de desaparecimento forçado, com todas as dificuldades inerentes a essa situação, onde os meios de prova são essencialmente testemunhos indiretos e circunstanciais, devido à própria natureza desse crime, somados a inferências lógicas pertinentes, bem como sua vinculação com uma prática geral de desaparecimentos forçados.¹²⁷

¹²⁰ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, Mérito, supra*, par. 131, e *Caso Integrantes e Militantes da Unión Patriótica Vs. Colômbia, supra*, par. 366.

¹²¹ *Caso Movilla Galarcio e outros Vs. Colômbia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 22 de junho de 2022. Série C Nº 452, par. 121, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 84.

¹²² Cf. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 3 de abril de 2009. Série C Nº 196, par. 96, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 84.

¹²³ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, Mérito, supra*, pars. 128 a 135 e 173, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 85.

¹²⁴ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, Mérito, supra*, par. 135, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 85.

¹²⁵ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, Mérito, supra*, pars. 130 e 131, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 85.

¹²⁶ Nesse sentido, em diversas ocasiões, mesmo em circunstâncias em que não constatou que os órgãos da jurisdição interna houvessem agido de forma negligente ou em desacordo com as obrigações convencionais, a Corte destacou a possibilidade de realizar sua própria determinação e análise dos fatos, considerando, conforme as circunstâncias do caso, aspectos como a existência de “elementos adicionais” (àqueles considerados pela jurisdição interna), fatos não abrangidos pelas decisões internas ou os argumentos das partes no processo internacional sobre as determinações feitas nessas decisões. Cf. *Caso Movilla Galarcio e outros Vs. Colômbia, supra*, par. 122.

¹²⁷ Cf. *Caso Fairén Garbí e Solís Corrales Vs. Honduras. Mérito*. Sentença de 15 de março de 1989. Série C Nº 6, pars. 129 a 135, e *Caso Integrantes e Militantes da Unión Patriótica Vs. Colômbia, supra*, par. 366.

97. Considerando que quatro das pessoas desaparecidas tinham entre 14 e 17 anos de idade à época dos fatos, é necessário reiterar que a Corte já destacou que crianças¹²⁸ são titulares dos direitos humanos que correspondem a todos os seres humanos e possuem, além disso, direitos especiais decorrentes de sua condição, aos quais correspondem deveres específicos da família, da sociedade e do Estado.¹²⁹ Este Tribunal enfatizou de maneira reiterada a existência de um “*corpus iuris* de Direito Internacional muito abrangente para a proteção dos direitos das crianças”, que deve ser utilizado como fonte de direito pelo Tribunal para estabelecer “o conteúdo e os alcances” das obrigações assumidas pelos Estados através do artigo 19 da Convenção Americana em relação às crianças, especialmente ao determinar as “medidas de proteção” mencionadas no referido preceito.¹³⁰ A Corte já destacou que, no que se refere à proteção dos direitos de crianças e à adoção de medidas para alcançar essa proteção, os seguintes quatro princípios orientadores da Convenção sobre os Direitos da Criança devem ser transversalmente aplicados e implementados em todo o sistema de proteção integral: o princípio da não discriminação, o princípio do interesse superior da criança, o princípio do respeito ao direito à vida, à sobrevivência e ao desenvolvimento, e o princípio do respeito à opinião da criança em todos os procedimentos que a impactem, garantindo sua participação.¹³¹

98. Além disso, a condição de criança exige uma proteção especial que deve ser entendida como um direito adicional e complementar aos demais direitos reconhecidos pela Convenção Americana a todas as pessoas. A prevalência do interesse superior da criança deve ser interpretada como a necessidade de satisfazer todos os direitos da infância e da adolescência, obrigando o Estado e irradiando efeitos na interpretação de todos os demais direitos da Convenção quando o caso envolver crianças.¹³²

99. Esta Corte entende que, de acordo com o artigo 19 da Convenção Americana, o Estado está obrigado a promover medidas de proteção especial orientadas pelo princípio do interesse superior da criança, assumindo sua posição de garantidor com maior cuidado e responsabilidade em consideração à especial condição de vulnerabilidade da criança.¹³³ O interesse superior das crianças está fundamentado na dignidade intrínseca do ser humano, nas características próprias das crianças e na necessidade de promover seu desenvolvimento.¹³⁴ Por sua vez, o artigo 3 da Convenção sobre os Direitos da Criança estabelece que “todas as ações relativas às crianças, levadas a efeito por instituições

¹²⁸ Recentemente, no Parecer Consultivo OC-29/22, a Corte reiterou que, deve-se entender como criança ou adolescente “toda pessoa que não completou 18 anos de idade, a menos que tenha alcançado a maioridade antes por mandato legal”. Cf. Enfoques diferenciados a respeito de determinados grupos de pessoas privadas da liberdade (Interpretação e alcance dos artigos 1.1, 4.1, 5, 11.2, 12, 13, 17.1, 19, 24 e 26 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos e de outros instrumentos que dizem respeito à proteção dos direitos humanos). Parecer Consultivo OC-29/22 de 30 de maio de 2022. Série A Nº 29, par. 170, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, Exceções Preliminares, Mérito e Reparações*. Sentença de 18 de novembro de 2022. Série C Nº 475, par. 96.

¹²⁹ Cf. *Condição jurídica e direitos humanos da criança*. Parecer Consultivo OC-17/02 de 28 de agosto de 2002. Série A Nº 17, par. 54, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 109.

¹³⁰ Cf. *Caso das “Crianças de Rua” (Villagrán Morales e outros) Vs. Guatemala. Mérito*. Sentença de 19 de novembro de 1999. Série C Nº 63, pars. 192 a 194, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 109.

¹³¹ Cf. Parecer Consultivo OC-29/22, *supra*, par. 172; e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 109.

¹³² Cf. Parecer Consultivo OC-17/02, *supra*, pars. 56 a 61, e *Caso Viteri Ungaretti e outros Vs. Equador. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 27 de novembro de 2023. Série C Nº 510, par. 166.

¹³³ Cf. Parecer Consultivo OC-17/02, *supra*, pars. 60, 86, e 93, e *Caso Viteri Ungaretti e outros Vs. Equador*, *supra*, par. 167.

¹³⁴ Cf. Parecer Consultivo OC-17/02, *supra*, par. 56, e *Caso Viteri Ungaretti e outros Vs. Equador*, *supra*, par. 167.

públicas ou privadas de bem estar social, tribunais, autoridades administrativas ou órgãos legislativos, devem considerar, primordialmente, o interesse maior da criança”.¹³⁵

B.2 Avaliação das circunstâncias do desaparecimento dos 11 jovens da Favela de Acari

100. A Corte observa que a controvérsia central do caso consiste em determinar se o desaparecimento dos 11 jovens da Favela de Acari configurou um desaparecimento forçado atribuível ao Estado do Brasil. Nesse sentido, tanto a Comissão quanto os representantes argumentaram que estão presentes os elementos constitutivos do desaparecimento forçado. Em contrapartida, o Estado alegou que os dois últimos requisitos não estão cumpridos, uma vez que, segundo a investigação policial, não há indícios de intervenção direta de agentes estatais ou de sua tolerância ou aquiescência; que, caso agentes estatais tivessem participado, não há provas de que estavam atuando na qualidade de autoridades estatais, e que não houve “negativa do estado brasileiro de revelar a sorte ou paradeiro dos desaparecidos” das pessoas desaparecidas, tampouco ações para encobrir responsabilidades, pois foram realizados esforços exaustivos para buscar as pessoas desaparecidas ou seus restos mortais, e uma investigação adequada.

101. Este Tribunal constata que é um fato não controvertido que os jovens mencionados desapareceram. No entanto, conforme apontado anteriormente, a controvérsia reside em determinar se houve ou não participação de agentes estatais nesses desaparecimentos. Assim, a seguir, a Corte examinará os fatos comprovados para determinar se houve: (i) privação de liberdade; (ii) intervenção direta de agentes estatais ou sua aquiescência; e (iii) negativa em reconhecer a detenção ou ausência de informações sobre o destino e paradeiro dos 11 jovens desaparecidos.

102. Quanto ao primeiro elemento necessário para configurar um desaparecimento forçado – a privação de liberdade –, a Corte verifica que está comprovado que, em 21 de julho de 1990, Wallace Souza do Nascimento foi para a propriedade de sua avó em Suruí, junto com seus amigos e amigas Luiz Henrique da Silva Euzebio, Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Hoodson Silva de Oliveira, Rosana de Souza Santos e Antonio Carlos da Silva, a maioria residentes da Favela de Acari. Após cinco dias, em 26 de julho de 1990, por volta das 23:00 horas, um grupo de aproximadamente seis homens invadiu a casa da senhora Laudicena de Oliveira Nascimento, avó de Wallace Souza do Nascimento, e sequestrou os 10 jovens mencionados e Hédio Nascimento, filho da senhora Laudicena. Ela conseguiu escapar por uma janela junto com seu neto de 10 anos de idade.¹³⁶ Além disso, cabe destacar que esses fatos não foram contestados pelo Estado. Assim, a Corte constata que houve uma privação de liberdade das 11 pessoas

¹³⁵ Em relação a esse princípio, o Comitê sobre os Direitos da Criança destacou que “todos os órgãos ou instituições legislativos, administrativos e judiciais devem aplicar o princípio do interesse superior da criança, analisando sistematicamente como os seus direitos e interesses são ou serão afetados pelas decisões e medidas que adotarem; por exemplo, uma lei ou política proposta ou existente, uma medida administrativa ou uma decisão judicial, incluindo aquelas que não se referem diretamente às crianças, mas as impactam indiretamente”. Comitê sobre os Direitos da Criança. Observação Geral Nº 5: Medidas gerais de aplicação da Convenção sobre os Direitos da Criança (artigos 4, 42 e parágrafo 6 do artigo 44), CRC/GC/2003/5, de 27 de novembro de 2003, par. 12, e *Caso Viteri Ungaretti e outros Vs. Equador, supra*, par. 167.

¹³⁶ Cf. Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folhas 8394-8399); Declaração de Alini de Souza Nascimento Diniz por affidavit em 29 de setembro de 2023 (expediente de provas, folha 17590); Declaração de Nelio de Oliveira Nascimento por affidavit em 29 de setembro de 2023 (expediente de provas, folha 17607); Declaração de Laudicena de Oliveira Nascimento prestada à Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil do Estado do Rio de Janeiro em 3 de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 8402 e 8403).

indicadas.

103. Em relação ao segundo elemento, ou seja, a intervenção direta ou aquiescência de agentes estatais, é necessário, primeiramente, considerar o contexto de violência promovida pelas milícias e os crimes por elas cometidos, especialmente contra a população negra, em situação de pobreza, residentes de favelas no Rio de Janeiro¹³⁷ (pars. 42 a 47 *supra*), mesmo depois do retorno da democracia ao Brasil.¹³⁸ A Corte observa que, segundo a Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação de milícias,¹³⁹ entre os integrantes das milícias predominam agentes públicos da Polícia Militar, embora também façam parte delas outros agentes estatais e civis (par. 43 *supra*). Inserido nesse contexto geral de ação criminosa desses grupos armados, encontra-se o grupo de extermínio conhecido como “Cavalos Corredores”, que operava na Favela de Acari e era composto por policiais do 9º Batalhão da Polícia Militar de Rocha Miranda (par. 47 *supra*).

104. Nesse contexto, foram apresentados no presente caso elementos compatíveis com o contexto de violência exercida pelos grupos de extermínio compostos por agentes do Estado, particularmente os “Cavalos Corredores”, bem como indícios da possível participação de agentes estatais nos fatos. A esse respeito, a Corte observa que alguns eventos anteriores à data do desaparecimento constituem indícios relevantes sobre a intervenção estatal nos fatos.

105. Com efeito, 12 dias antes dos desaparecimentos, na noite de 14 de julho de 1990, seis policiais militares, que seriam integrantes dos “Cavalos Corredores”, invadiram a residência de Edmea da Silva Euzébio na Favela de Acari, detiveram e ameaçaram de morte três das supostas vítimas (Edson de Souza Costa, Moisés dos Santos Cruz e Viviane Rocha da Silva) e exigiram que uma vizinha que estava presente arrecadasse dinheiro na comunidade para pagar pela liberação dos jovens (par. 48 *supra*). Grande parte do valor exigido foi entregue, e as supostas vítimas detidas foram liberadas. Seis dias depois, em 18 de julho de 1990, um dos policiais retornou à casa da senhora Edmea da Silva Euzébio alegando que não haviam recebido o valor restante e que se vingariam matando Edson de Souza Costa e Moisés dos Santos Cruz (par. 49 *supra*), dois dos jovens que desapareceriam posteriormente em 26 de julho de 1990. A esse respeito, o próprio Delegado da Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil reconheceu a existência dos “Cavalos Corredores” como um grupo integrado por policiais do 9º Batalhão da Polícia Militar de Rocha Miranda que cometia “inúmeras violências e arbitrariedades” na Favela de Acari.¹⁴⁰

¹³⁷ O perito Fábio Alves Araújo destacou que, “[h]á várias décadas, amplos espaços da Região Metropolitana do Rio de Janeiro se encontram sob o domínio de grupos armados, que submetem os moradores a uma série de arbitrariedades. A história urbana do Rio de Janeiro é marcada pela história dos grupos criminais”. Perícia de Fábio Alves Araújo de 2 de outubro de 2023 (expediente de provas, folha 17622).

¹³⁸ Segundo o perito Fábio Alves Araújo, “o desaparecimento de pessoas e o desaparecimento forçado de pessoas se configura hoje, no Brasil, e, especialmente no Rio de Janeiro, como parte de contextos críticos, situados no tempo e no espaço, relacionado a situações de violência, de gestão da vida e da morte; a contextos de produção de precariedade de populações empobrecidas e racializadas e às formas predatórias engendradas a partir das dinâmicas de expulsão do capitalismo contemporâneo”. Perícia de Fábio Alves Araújo de 2 de outubro de 2023 (expediente de provas, folha 17616).

¹³⁹ O perito Alves Araújo afirmou que o “Mapa Histórico dos Grupos Armados do Rio de Janeiro mostra o controle territorial de cada uma das principais organizações criminosas presentes no estado do Rio de Janeiro, ele indica que as milícias (no plural, porque são várias) controlam 25,5% dos bairros do Rio de Janeiro, totalizando 57,5% do território da cidade. As milícias, que surgiram na década de 2000, já superaram em termos de controle territorial o domínio das facções, que atuam desde a década de 1990”. Perícia de Fábio Alves Araújo de 2 de outubro de 2023 (expediente de provas, folha 17623).

¹⁴⁰ Cf. Relatório apresentado pela Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil (expediente de provas, folha 8397).

106. Um relatório da Delegacia Homicídios da Polícia Civil da Baixada Fluminense relatou que uma das pessoas desaparecidas, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, e sua ex-companheira, teriam sido ameaçados de morte por policiais civis da Delegacia de Roubos e Furtos de Cargas (DRFC), que “investigavam suas atividades”.¹⁴¹

107. Além disso, em 26 de julho de 1990, dia dos desaparecimentos, segundo o depoimento de Laudicena de Oliveira Nascimento, proprietária da propriedade de onde desapareceram os 11 jovens, os homens que invadiram sua casa estavam encapuzados, armados e mencionaram ser policiais. Eles disseram que buscavam dinheiro e joias. Também indicaram que levariam aquelas pessoas a uma Delegacia de Polícia.¹⁴²

108. A esse respeito, segundo um relatório policial de 2 de setembro de 1995, durante a gravação de uma entrevista com uma testemunha que era policial militar e motorista de “Peninha”, policial militar chefe dos “Cavalos Corredores”, foi indicado que a “Chacina de Acari” foi um dos piores massacres cometidos por policiais militares, policiais civis e informantes da polícia no estado do Rio de Janeiro. A testemunha acrescentou que os jovens desaparecidos foram todos levados para a propriedade de “Peninha”, onde as três meninas foram estupradas, todos foram assassinados e seus corpos foram jogados no Rio Estrela.¹⁴³

109. Além disso, pode-se destacar o fato de que o homicídio da senhora Edmea da Silva Euzébio, mãe de Luiz Henrique da Silva Euzébio e líder do grupo Mães de Acari, ocorreu pouco tempo depois de ela ter prestado depoimento a uma autoridade judicial sobre a participação de policiais no desaparecimento dos 11 jovens (par. 75 *supra*).

110. A Lei nº 9.753, de 30 de junho de 2022, que determinou a reparação por danos materiais e imateriais aos familiares das 11 pessoas desaparecidas, constitui outro indício relevante da intervenção de agentes estatais no desaparecimento das supostas vítimas.¹⁴⁴ Embora a norma não possa ser tomada como um reconhecimento de responsabilidade internacional do Estado, indica claramente que, com a expedição da lei, o Estado reconheceu ter tido alguma participação no dano causado como consequência do desaparecimento, o que justifica a necessidade de repará-lo.

111. Por outro lado, a Corte observa que o principal argumento do Estado para contestar a existência de desaparecimento forçado neste caso é que as investigações realizadas não identificaram a participação de agentes estatais no “sequestro” ou “morte” dos jovens de Acari. No entanto, tais investigações apresentaram uma série de falhas e não seguiram as linhas de investigação relacionadas à possível atuação de policiais nos desaparecimentos com a devida diligência (pars. 132 a 144 *infra*).

112. Considerando todo o exposto e de acordo com os elementos de convicção

¹⁴¹ Cf. Relatório elaborado pela equipe Cometa, Delegacia de Homicídios da Baixada, do Departamento Geral de Polícia da Baixada, em 25 de novembro de 1991 (expediente de provas, folha 8434).

¹⁴² Cf. Declaração de Laudicena de Oliveira Nascimento prestada à Comissão Especial da Secretaria de Estado da Polícia Civil do Estado do Rio de Janeiro em 3 de agosto de 1990 (expediente de provas, folhas 8401-8404).

¹⁴³ Cf. Relatório apresentado pelo Delegado de Polícia da 66ª Delegacia de Polícia de Piabetá em 2 de setembro de 1995 (expediente de provas, folhas 8390-8391).

¹⁴⁴ O artigo 1 da referida Lei estabelece que “[s]erá concedida reparação financeira aos familiares das onze vítimas da denominada Chacina de Acari”. Disponível em: <https://leisestaduais.com.br/rj/lei-ordinaria-n-9753-2022-rio-de-janeiro-obriga-o-estado-do-rio-de-janeiro-a-reparar-os-familiares-das-vitimas-da-denominada-chacina-de-acari>.

disponíveis, a Corte entende que cabe considerar estabelecido que os 11 jovens desaparecidos foram privados de sua liberdade por agentes estatais e por pessoas atuando sob sua autorização, apoio ou aquiescência. Concluir o contrário significaria permitir que o Estado se beneficie da negligência e ineficácia da investigação criminal para eximir-se de sua responsabilidade internacional.¹⁴⁵

113. Em relação ao último elemento para a configuração do desaparecimento forçado, ou seja, a negativa em reconhecer a detenção ou a ausência de informações sobre o destino ou paradeiro, este Tribunal observa que, passados quase 34 anos, os fatos e o paradeiro das supostas vítimas ainda não foram esclarecidos. A esse respeito, cabe recordar que a Corte já considerou a falta de esclarecimento dos fatos por parte do Estado como um elemento suficiente e razoável para atribuir valor às provas e indícios que apontam para a ocorrência de um desaparecimento forçado.¹⁴⁶

114. Além disso, como já mencionado (par. 95 *supra*), para estabelecer uma violação de direitos convencionais, não é necessário provar a responsabilidade estatal além de qualquer dúvida razoável, tampouco identificar os agentes que cometeram os atos violatórios. Basta verificar ações ou omissões do Estado que tenham permitido a perpetração da violação ou demonstrar o descumprimento de uma obrigação estatal.¹⁴⁷

115. Com base em todas as considerações anteriores, a Corte considera suficientemente comprovado que Hedio Nascimento, Wallace Souza do Nascimento, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Rosana de Souza Santos, Cristiane Leite de Souza, Viviane Rocha da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva foram vítimas de desaparecimento forçado em 26 de julho de 1990, sem que se conheça seu paradeiro até a presente data, com fundamento: (1) no contexto de atuação violenta de milícias à época dos fatos; (2) a atuação específica do grupo de extermínio “Cavalos Corredores” na Favela de Acari; (3) a extorsão que teria sido cometida pelos “Cavalos Corredores” dias antes dos desaparecimentos contra algumas das supostas vítimas, seguida de ameaças de morte; (4) ameaças prévias a outra das pessoas desaparecidas, supostamente realizadas por policiais civis; (5) o depoimento da avó de um dos desaparecidos, segundo o qual os integrantes do grupo de pessoas armadas e encapuzadas que sequestrou os jovens se identificaram como policiais; (6) o depoimento de um policial militar, que também era motorista do suposto líder dos “Cavalos Corredores”, declarando que diversos policiais teriam participado da denominada “Chacina de Acari”, e que os jovens teriam sido levados à propriedade de seu chefe, o líder dos “Cavalos Corredores”, e que seus corpos teriam sido jogados em um rio; e (7) a falta de esclarecimento dos fatos por parte do Estado (pars. 145 a 147 *infra*). Para os efeitos e propósitos da Sentença desta Corte, os elementos de convicção que emergem do conjunto probatório são suficientes para concluir que os 11 jovens de Acari foram vítimas de desaparecimento forçado por parte de agentes estatais.

B.3 Conclusões sobre as violações alegadas

¹⁴⁵ Cf. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*, *supra*, par. 97, e *Caso Ortiz Hernández e outros Vs. Venezuela*. Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 22 de agosto de 2017. Série C Nº 338, par. 135.

¹⁴⁶ Cf. *Caso González Medina e familiares Vs. República Dominicana*. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 27 de fevereiro de 2012. Série C Nº 240, pars. 169 e 170, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador*, *supra*, par. 87.

¹⁴⁷ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*, Mérito, *supra*, pars. 128 a 135 e 173, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 27 de novembro de 2023. Série C Nº 508, par. 77.

116. Em vista do exposto anteriormente, a Corte declara que o Estado do Brasil é responsável pela violação dos direitos ao reconhecimento da personalidade jurídica, à vida, à integridade pessoal e à liberdade pessoal, previstos nos artigos 3, 4, 5 e 7 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, bem como pela violação da obrigação de não praticar, permitir ou tolerar o desaparecimento forçado de pessoas, conforme estabelecido no artigo I.a da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, em detrimento de Hedio Nascimento, Wallace Souza do Nascimento, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Luiz Henrique da Silva Euzebio e Rosana de Souza Santos. Além disso, a Corte considera que o Estado é responsável pela violação de todas as disposições acima mencionadas, bem como pela violação dos direitos da criança, previsto no artigo 19 da Convenção Americana, em detrimento de Cristiane Leite de Souza, Viviane Rocha da Silva, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva, que eram crianças à época de seu desaparecimento forçado.

VIII-2

DIREITOS ÀS GARANTIAS JUDICIAIS, À PROTEÇÃO JUDICIAL, A CONHECER A VERDADE, DIREITOS DA CRIANÇA, À IGUALDADE PERANTE A LEI, À LIBERDADE DE PENSAMENTO E EXPRESSÃO E À LIBERDADE DE ASSOCIAÇÃO, EM RELAÇÃO ÀS OBRIGAÇÕES DE RESPEITAR OS DIREITOS E DE ADOTAR DISPOSIÇÕES DE DIREITO INTERNO, BEM COMO À OBRIGAÇÃO DE PROIBIÇÃO DA PRÁTICA DE DESAPARECIMENTO FORÇADO¹⁴⁸

A. Alegações das partes e da Comissão

117. A **Comissão** destacou que, apesar dos indícios existentes, não houve ações efetivas de busca. Indicou que as provas foram analisadas tardiamente, anos após o desaparecimento das supostas vítimas, o que resultou em sua deterioração e na impossibilidade de esclarecer os fatos. Afirmou que o Estado não realizou investigações efetivas sobre os policiais supostamente envolvidos no desaparecimento das vítimas e que, ao contrário, tentou vincular os desaparecimentos à suposta prática de atos delituosos por parte das vítimas e à sua alegada relação com o crime. Segundo a Comissão, a caracterização dos moradores de favelas como criminosos é resultado de um padrão de discriminação contra pessoas afrodescendentes que vivem em favelas e da aplicação de estereótipos contra elas.

118. Adicionalmente, a Comissão ressaltou que três das supostas vítimas eram mulheres e que uma delas era uma criança. Enfatizou que, por essa razão, o Estado tinha o dever de realizar uma investigação diligente e reforçada, com perspectiva de gênero, que considerasse o risco de violência sexual ao qual essas mulheres estavam expostas. Observou que, apesar de ter havido uma denúncia de violência sexual contra uma das vítimas, o Estado não iniciou nenhuma investigação relacionada a esse crime.

119. Em virtude do anterior, a Comissão concluiu que o Estado não cumpriu a obrigação de investigar, julgar e sancionar em prazo razoável, com a devida diligência e com perspectiva interseccional, o desaparecimento forçado das vítimas, violando os direitos estabelecidos nos artigos 8.1, 24 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, em detrimento de Rosana de Souza Santos, Moisés dos Santos Cruz, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Hédio Nascimento e seus familiares.

¹⁴⁸ Artigos 8.1, 13.1, 16.1, 19, 24 e 25.1, em relação aos artigos 1.1 e 2 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, artigos I.b, I.d e III da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, e artigos 7.b e 7.f da Convenção de Belém do Pará.

Concluiu que o Estado é responsável pela violação de todas as disposições acima mencionadas, bem como pela violação dos direitos da criança, contido no artigo 19 da CADH, em detrimento de Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira, Wallace Souza do Nascimento, Antonio Carlos da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Edson de Souza Costa e seus familiares. Também solicitou à Corte que declare o Estado responsável pela violação do artigo I.b da CIDFP a partir de 3 de fevereiro de 2014; do artigo 2 da Convenção Americana; do artigo III da CIDFP, considerando que o tipo penal de desaparecimento forçado ainda não foi incorporado ao ordenamento jurídico; e do artigo 7, alíneas "b" e "f", da Convenção de Belém do Pará, desde 27 de novembro de 1995.

120. Com relação às mortes de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, a Comissão destacou que as denúncias indicavam a responsabilidade do grupo conhecido como "Cavalos Corredores". Além disso, ressaltou que o trabalho das vítimas se enquadrava no conceito de defensoras de direitos humanos, devido à sua participação no grupo "Mães de Acari", que denunciava abusos perpetrados por agentes estatais e grupos de extermínio no Rio de Janeiro. Acrescentou que as mulheres defensoras de direitos humanos são expostas a situações de risco devido a estereótipos de gênero. Observou que onexo causal entre os assassinatos de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição com o desaparecimento das 11 vítimas e com seu trabalho no grupo "Mães de Acari" foi reconhecido no âmbito interno pela 6ª Delegacia de Polícia da Cidade Nova e pelo Ministério Público. Apesar disso, o Estado não teria agido de forma diligente nem relacionado os fatos. Assim, a Comissão solicitou que a declaração de responsabilidade internacional do Estado pela violação dos direitos estabelecidos nos artigos 4, 13, 16, 8 e 25 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, em detrimento dos familiares de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição.

121. Em suas observações finais, a Comissão recordou que o reconhecimento parcial de responsabilidade feito pelo Estado refere-se exclusivamente à demora do processo relacionado ao assassinato das duas vítimas. Portanto, reiterou os argumentos apresentados no Relatório de Mérito e reafirmou que o Estado não cumpriu a obrigação de agir com diligência reforçada para esclarecer o assassinato de pessoas defensoras de direitos humanos. Além disso, sustentou que o Estado também não adotou uma perspectiva interseccional quanto aos aspectos de gênero e raça no cumprimento de seu dever de investigar. Por conseguinte, solicitou à Corte que declare a responsabilidade do Estado pela violação dos artigos 8 e 25 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, bem como do artigo 7 da Convenção de Belém do Pará.

122. Os **representantes** argumentaram que o caso se refere a uma clara falha do Poder Judiciário em fornecer a proteção necessária às supostas vítimas, diante da ausência de atividade jurisdicional para investigar, responsabilizar e punir os autores dos supostos delitos, bem como para reparar as vítimas e seus familiares pelas alegadas violações de direitos humanos. Alegaram a violação do artigo 24 da Convenção devido ao racismo estrutural presente no caso e aos preconceitos contra jovens e moradores das favelas. Também afirmaram que o racismo institucional sofrido pelos desaparecidos e seus familiares durante as investigações foi agravado pela postura do Estado em sua contestação e na audiência pública perante a Corte, ao responsabilizar as vítimas pelo ocorrido. Alegaram que a "criminalização das vítimas" no âmbito das investigações e processos judiciais constitui uma violação do artigo 24 da Convenção. Segundo os representantes, apesar de haver uma investigação policial, esta nunca foi concluída e foi arquivada sem a indicação de culpados ou encontrar as vítimas. Identificaram, em particular, as seguintes falhas: (i) a duração de mais de 17 anos e o posterior arquivamento da investigação; (ii) a falta de diligência e a ausência de investigação

autônoma sobre os indícios de violência e abuso sexual contra as mulheres e crianças vítimas; (iii) o uso da bomba de sucção na busca dos restos mortais, que teria destruído as evidências encontradas; (iv) a ausência de coleta de depoimentos dos policiais suspeitos e a falta de informações da polícia militar; e (v) a ausência de medidas imediatas e eficazes nos primeiros dias após o desaparecimento forçado.

123. Os representantes acrescentaram que o Estado violou as disposições da Convenção de Belém do Pará, na medida em que não houve uma investigação diligente sobre os fatos de violência contra a mulher e devido à discriminação sofrida pelas “Mães de Acari” em sua atuação como defensoras de direitos humanos.

124. Adicionalmente, os representantes alegaram que, no presente caso, foi violado o direito à verdade dos familiares das vítimas diretas de desaparecimento forçado, devido à falta de informações que os familiares possuem sobre o crime. Isso configura uma violação dos artigos 8, 13 e 25 da Convenção.

125. Com relação aos homicídios de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, em suas alegações finais escritas, os representantes sustentaram que foi um crime inteiramente relacionado ao caso dos desaparecimentos forçados, já que as vítimas atuavam no movimento “Mães de Acari”. Alegaram que houve uma “nítida intenção de calar as mães, impedindo a sua liberdade de expressão e de reunião e visando garantir a impunidade dos policiais”, o que viola os artigos 13 e 15 da Convenção Americana.

126. Quanto às investigações relativas aos desaparecimentos, o **Estado** alegou que não houve atos estatais destinados a impedir o acesso a recursos ou atrasos injustificados em sua tramitação. Pelo contrário, destacou que empreendeu um trabalho investigativo com diversas diligências, incluindo a coleta de depoimentos, declarações de policiais, reconhecimentos (incluindo a tentativa de reconhecimento dos “Cavalos Corredores” por familiares das vítimas), perícias forenses, operações de busca e apreensão, e prisões preventivas de suspeitos. O Estado também afirmou que não houve demora injustificada nos procedimentos no âmbito interno. Além disso, sustentou que os fatos do caso não indicam uma atuação dirigida à violação da igualdade de tratamento perante a lei.

127. No que tange à alegada violação da Convenção de Belém do Pará, o Estado afirmou que a Comissão não indicou com precisão as circunstâncias em que a violência sexual teria ocorrido. Também alegou que foi realizada uma investigação sobre o desaparecimento das adolescentes, de forma que não pode ser responsabilizado pela violação dos artigos 7 “b” e “f” da Convenção de Belém do Pará.

128. Quanto às mortes de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, o Estado alegou que, em 1993, a investigação policial identificou o autor intelectual do delito, mas ele foi absolvido por falta de provas. Ressaltou que, a partir da retomada da investigação, outras pessoas foram identificadas como autoras e submetidas ao Tribunal do Júri. O Estado enfatizou que atuou em conformidade com os mandamentos constitucionais e convencionais, promovendo a persecução criminal dos autores do crime. Contudo, em um reconhecimento parcial de responsabilidade posterior, admitiu que não cumpriu sua obrigação de solucionar o caso em prazo razoável após o início da ação penal em 2011, que permanecia pendente de julgamento até aquela data. Assim, reconheceu a responsabilidade pela violação dos artigos 8 e 25 da Convenção Americana no que se refere à persecução penal dos investigados pelo homicídio das duas mulheres.

129. Por outro lado, o Estado afirmou que a alegada violação dos direitos à liberdade de expressão e de associação de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição possui

caráter instantâneo e não se prolonga no tempo, razão pela qual estaria fora da jurisdição *ratione temporis* da Corte, da mesma forma como a alegada violação ao direito à vida. Enfatizou que o Estado colocou à disposição das supostas vítimas todos os meios de proteção e que a atuação específica do Estado para proteger as referidas senhoras poderia ter sido solicitada. Por fim, destacou que o Estado esclareceu os fatos, na medida do possível, e adotou as medidas necessárias para sancionar os responsáveis, dentro do devido processo legal, motivo pelo qual não deve ser responsabilizado por violações dos artigos 13, 16, 8 e 25 da Convenção.

B. Considerações da Corte

130. A Corte recorda que, de acordo com a Convenção Americana, os Estados Partes têm a obrigação de fornecer recursos judiciais efetivos às vítimas de violações de direitos humanos (artigo 25), os quais devem ser processados em conformidade com as regras do devido processo legal (artigo 8.1), tudo isso dentro da obrigação geral, a cargo dos próprios Estados, de garantir o livre e pleno exercício dos direitos reconhecidos pela Convenção a toda pessoa sob sua jurisdição (artigo 1.1).¹⁴⁹ A obrigação de investigar violações de direitos humanos é uma das medidas positivas que os Estados devem adotar para garantir os direitos reconhecidos na Convenção. Assim, desde sua primeira sentença, esta Corte destacou a importância do dever estatal de investigar e sancionar este tipo de violações,¹⁵⁰ o que adquire especial importância diante da gravidade dos crimes cometidos e da natureza dos direitos violados.¹⁵¹

131. A seguir, a Corte se referirá às obrigações concretas em relação às investigações sobre: (i) o desaparecimento de 11 pessoas e (ii) a morte das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição. Finalmente, a Corte analisará os argumentos relacionados (iii) ao suposto tratamento discriminatório sofrido pelas vítimas de desaparecimento forçado e por seus familiares durante a tramitação das investigações e dos processos judiciais.

B.1. A Investigação e a ação de reparação direta relativa ao desaparecimento forçado de 11 Pessoas

B.1.1. A devida diligência em casos de desaparecimento forçado e as obrigações de diligência reforçada por razões de gênero e infância

132. Em casos de desaparecimentos forçados, a obrigação de investigar é reforçada pelo artigo I.b da CIDFP. Em consonância com o anterior, diante da particular gravidade do desaparecimento forçado de pessoas e da natureza dos direitos violados, tanto a proibição de sua prática quanto o dever correlato de investigar e punir os responsáveis alcançaram o status de *jus cogens*.¹⁵²

133. De acordo com a jurisprudência deste Tribunal, diante da denúncia de

¹⁴⁹ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Exceções Preliminares*. Sentença de 26 de junho de 1987. Série C Nº 1, par. 91, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador. Mérito e Reparações*. Sentença de 8 de março de 2024. Série C Nº 517, par. 33.

¹⁵⁰ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, par. 166, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 87.

¹⁵¹ Cf. *Caso Goiburú e outros Vs. Paraguai, supra*, par. 128, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 87.

¹⁵² Cf. *Caso Goiburú e outros Vs. Paraguai, supra*, pars. 84 e 131, e *Caso Flores Bedregal e outras Vs. Bolívia. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 17 de outubro de 2022. Série C Nº 467, par. 100.

desaparecimento de uma pessoa, independentemente de ter sido cometido por particulares ou agentes estatais, a proteção da vida e da integridade da pessoa desaparecida depende da resposta imediata e diligente do Estado. Por essa razão, quando existirem motivos razoáveis para suspeitar que uma pessoa foi submetida a desaparecimento, é imprescindível a atuação pronta e imediata das autoridades do Ministério Público e judiciais, ordenando medidas oportunas e necessárias para determinar o paradeiro da vítima ou o local onde possa estar privada de liberdade.¹⁵³

134. De acordo com as informações contidas nos autos, neste caso foi denunciado que parte das pessoas desaparecidas eram crianças e que as mulheres e crianças teriam sido vítimas de violência sexual. Portanto, reiteram-se os padrões apresentados na seção anterior relacionados ao alcance e conteúdo do artigo 19 da Convenção Americana, em relação às violações cometidas contra crianças (par. 97 a 99 *supra*). Além disso, a seguir serão abordadas as obrigações de investigar, julgar e punir específicas para esta situação, de modo que o caso possa ser analisado à luz dessa interseccionalidade entre gênero e infância.¹⁵⁴

135. Quanto às garantias previstas nos artigos 8 e 25 da Convenção, elas são reconhecidas igualmente a todas as pessoas e devem ser correlacionadas aos direitos específicos que estipulam, bem como ao artigo 19, de forma que se reflitam em quaisquer processos administrativos ou judiciais que envolvam os direitos da criança.¹⁵⁵ Nesse sentido, os Estados devem adotar, em observância ao artigo 19 da Convenção Americana, medidas específicas em casos onde a vítima seja criança ou adolescente.¹⁵⁶ Em situações de desaparecimento forçado em que as vítimas sejam crianças, o dever de atuação rápida e imediata das autoridades é reforçado, bem como a adoção de medidas necessárias para a determinação de seu paradeiro ou do local onde possam estar privadas de liberdade. Nesses casos, o Estado tem o dever de garantir que sejam encontrados no menor tempo possível.¹⁵⁷

136. É importante sublinhar que as medidas especiais de proteção que o Estado deve adotar se fundamentam no fato de que crianças e adolescentes são considerados mais vulneráveis a violações de direitos humanos. Essa vulnerabilidade é determinada por diversos fatores, como idade, condições particulares de cada criança ou adolescente, seu grau de desenvolvimento e maturidade, entre outros.¹⁵⁸ Adicionalmente, conforme já apontado pela Corte, no caso específico de meninas, essa vulnerabilidade a violações de direitos humanos pode ser acentuada e ampliada devido a fatores de discriminação histórica, que contribuem para que mulheres e meninas sejam vítimas de violência sexual mais frequentemente.¹⁵⁹

¹⁵³ Cf. *Caso Anzualdo Castro Vs. Peru. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 22 de setembro de 2009. Série C Nº 202, par. 134, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 109.

¹⁵⁴ A Corte já analisou circunstâncias em que "convergiaram de forma interseccional múltiplos fatores de vulnerabilidade e risco de discriminação associados à condição de menina e mulher" de uma pessoa, entre outros fatores. Nesse contexto, destacou que "certos grupos de mulheres enfrentam discriminação ao longo de sua vida com base em mais de um fator, combinado com seu sexo". Cf. *Caso Gonzales Lluy e outros Vs. Equador. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 1 de setembro de 2015. Série C Nº 298, pars. 288 e 290, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 95.

¹⁵⁵ Cf. *Parecer Consultivo OC-17/02, supra*, par. 95, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 99.

¹⁵⁶ Cf. *Caso V.R.P., V.P.C. e outros Vs. Nicarágua. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 8 de março de 2018. Série C Nº 350, par. 156, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 99.

¹⁵⁷ No mesmo sentido, ver *Caso Rochac Hernández e outros Vs. El Salvador. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 14 de outubro de 2014. Série C Nº 285, par. 139.

¹⁵⁸ Cf. *Parecer Consultivo OC-17/02, supra*, par. 61, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 100.

¹⁵⁹ Cf. *Caso V.R.P., V.P.C. e outros Vs. Nicarágua, supra*, par. 156, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 100.

137. Adicionalmente, em casos de violência contra a mulher, as obrigações gerais previstas nos artigos 8 e 25 da Convenção Americana são complementadas e reforçadas pelas obrigações provenientes da Convenção de Belém do Pará.¹⁶⁰ Em seu artigo 7.b, essa Convenção obriga especificamente os Estados Partes a utilizarem a "devida diligência para prevenir, punir e erradicar a violência contra a mulher".¹⁶¹ Por sua vez, o artigo 7.f dispõe que os Estados devem "estabelecer procedimentos jurídicos justos e eficazes para a mulher sujeitada a violência, inclusive, entre outros, medidas de proteção, juízo oportuno e efetivo acesso a tais processos".¹⁶² A Corte considerou que, de fato, a notícia de um sequestro ou desaparecimento de uma mulher deve acionar o dever de devida diligência reforçada do Estado, uma vez que essas circunstâncias geram um cenário propício para a prática de atos de violência contra a mulher e resultam em uma vulnerabilidade particular a sofrer atos de violência sexual, o que por si só acarreta risco à vida e à integridade da mulher, independentemente de um contexto determinado. Assim o reconhece a própria Convenção de Belém do Pará em seu artigo 2, ao listar o sequestro como uma das condutas compreendidas dentro do conceito de violência contra a mulher.¹⁶³

138. No caso sob análise, foram apresentadas duas denúncias em razão dos fatos ocorridos em 26 de julho de 1990. Em 31 de julho de 1990, iniciou-se a investigação criminal no âmbito da qual foram realizadas algumas atividades investigativas até o mês de julho de 2010, quando a investigação foi arquivada. Em dezembro de 2011 decidiu-se pelo desarquivamento. A seguir, a Corte analisará as atividades investigativas realizadas a partir de 10 de dezembro de 1998, data de início da competência contenciosa desta Corte em relação ao Brasil. Devido ao fato de que os acontecimentos relacionados ao desaparecimento ocorreram vários anos antes do início da competência deste Tribunal, não serão feitas considerações sobre as obrigações de realizar buscas imediatas em casos de desaparecimento forçado.

139. A Corte observa que, a partir do início de sua competência, as primeiras atividades investigativas foram realizadas em maio de 1999 e consistiram na prospecção e escavação dentro de uma área de 1.280 m², localizada na zona rural do município de Magé. De acordo com as informações apresentadas pelas partes e pela Comissão, após essas diligências, não foram realizadas outras atividades investigativas em locais onde poderiam ser encontrados os restos mortais das pessoas desaparecidas até o ano de 2006, quando foi realizada uma diligência de busca e apreensão na propriedade de um policial suspeito. A Corte nota que algumas dessas inspeções foram realizadas no terreno

¹⁶⁰ Em relação à investigação de fatos cometidos contra mulheres, a aplicação da Convenção de Belém do Pará não depende de um grau absoluto de certeza sobre se o fato a ser investigado constituiu ou não violência contra a mulher nos termos dessa Convenção. A esse respeito, deve-se ressaltar que é mediante o cumprimento do dever de investigar estabelecido no artigo 7 da Convenção de Belém do Pará que, em diversos casos, pode-se chegar à certeza sobre se o ato investigado constituiu ou não violência contra a mulher. O cumprimento desse dever não pode, portanto, depender dessa certeza. Basta então, para que surja a obrigação de investigar nos termos da Convenção de Belém do Pará, que o fato em questão, em sua materialidade, apresente características que, analisadas razoavelmente, indiquem a possibilidade de que se trate de um fato de violência contra a mulher. *Cf. Caso Véliz Franco e outros Vs. Guatemala. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas.* Sentença de 19 de maio de 2014. Série C Nº 277, nota de rodapé 254, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, nota de rodapé 158.

¹⁶¹ *Cf. Caso Fernández Ortega e outros Vs. México. Exceção preliminar, Mérito, Reparações e Custas.* Sentença de 30 de agosto de 2010. Série C Nº 215, par. 193, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia, supra*, par. 94.

¹⁶² *Cf. Caso González e outras ("Campo Algodoeiro") Vs. México. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas.* Sentença de 16 de novembro de 2009. Série C Nº 205, par. 283, e *Caso López Soto e outros Vs. Venezuela. Mérito, Reparações e Custas.* Sentença de 26 de setembro de 2018. Série C Nº 362, par. 142.

¹⁶³ *Cf. Caso López Soto e outros Vs. Venezuela, supra*, par. 145.

do policial conhecido como "Peninha", que supostamente estaria envolvido nos fatos e em cuja propriedade já haviam sido realizadas diligências no ano de 1992. Com base no exposto e nas informações constantes dos autos do presente caso, o Tribunal constata que, apesar de as autoridades já terem informações sobre a possibilidade de que os restos mortais das vítimas se encontrassem nessa propriedade, o Estado não realizou escavações nas áreas suspeitas até o ano de 2006. A esse respeito, cabe ressaltar que a demora na realização dessas diligências impactou a preservação dos locais de interesse forense, pois, no ano de 2006, os proprietários já haviam realizado escavações e construções no local.

140. A Corte considera que a realização de buscas em apenas duas ocasiões e a total ausência de diligências destinadas a interrogar ou investigar os agentes do 9º Batalhão da Polícia Militar, apesar de que desde o início da investigação esse grupo de agentes estatais foi vinculado aos desaparecimentos, não está de acordo com as obrigações reforçadas do Estado neste caso por se tratar de um suposto desaparecimento forçado de pessoas. Esse descumprimento reveste-se de especial gravidade considerando que o Estado tinha obrigações reforçadas em relação a algumas das pessoas desaparecidas por serem pessoas em especial situação de vulnerabilidade, como os adolescentes Hoodson Silva de Oliveira, de 16 anos, e Antonio Carlos da Silva, que na época tinha 17 anos; Viviane Rocha da Silva e Cristiane Leite de Souza, que eram meninas de 14 e 17 anos, respectivamente, no momento dos fatos, bem como Rosana de Souza Santos. Ademais, a escassa realização de atividades de busca resulta no descumprimento do dever de realizar, com a devida diligência, uma busca séria, coordenada e sistemática das vítimas até que se determine com certeza seu destino ou paradeiro e constitui uma violação ao dever de assegurar que crianças e mulheres fossem encontrados na maior brevidade possível e de realizar atividades exaustivas de busca até encontrar o seu paradeiro.

141. Somado a isso, o Tribunal adverte que não consta que, até o momento, tenham sido investigados os supostos fatos de violência sexual que teriam sido cometidos contra as meninas Viviane Rocha da Silva e Cristiane Leite de Souza e contra Rosana de Souza Santos, tanto de maneira autônoma como no âmbito da investigação do desaparecimento. No tocante a este aspecto particular, a Corte nota que, à luz da Convenção de Belém do Pará, o Estado tinha obrigações de devida diligência reforçada para investigar, julgar e punir fatos de violência contra a mulher desde 27 de novembro de 1995, e que essas obrigações se tornaram exigíveis ao Estado à luz da Convenção Americana a partir de 10 de dezembro de 1998.

142. Ademais, a Corte ressalta que, apesar da entrada em vigor da CIDFP em relação ao Brasil em 3 de fevereiro de 2014, desde o ano de 2006 a Corte não conta com informação sobre a realização de nenhuma atividade de investigação em relação aos fatos do caso, mesmo apesar de a investigação ter sido reaberta no ano de 2011. A ausência total de atividades de busca e investigação constitui um flagrante descumprimento das obrigações do Estado à luz do artigo I.b desse tratado. Em relação à declaração de prescrição da ação punitiva, a Corte reitera sua jurisprudência constante no sentido de que "são inadmissíveis as disposições de anistia, as disposições de prescrição e o estabelecimento de excludentes de responsabilidade que pretendam impedir a investigação e punição dos responsáveis por graves violações de direitos humanos, tais como tortura, execuções sumárias, extralegais ou arbitrárias e desaparecimentos forçados, todas elas proibidas por violar direitos inderrogáveis reconhecidos pelo Direito Internacional dos Direitos Humanos".¹⁶⁴

¹⁶⁴ *Caso Barrios Altos Vs. Peru. Mérito*. Sentença de 14 de março de 2001. Série C Nº 75, par. 41, e *Caso*

143. Adicionalmente, a Corte observa que a ausência da tipificação do desaparecimento forçado como um crime no ordenamento jurídico brasileiro, constituiu um fator que facilitou a impunidade no presente caso, já que os desaparecimentos forçados dos 11 jovens da Favela de Acari foram investigados como possíveis homicídios. Isso não apenas inviabilizou a compreensão e análise do crime em sua natureza pluriofensiva, mas também permitiu a aplicação do prazo de prescrição previsto na legislação penal para aquele crime. A esse respeito, a perita Eliane de Lima Pereira afirmou que, em sua “experiência com a tipificação do crime, as linhas de investigação e as possibilidades de que uma investigação tenha sucesso aumentam significativamente. Do ponto de vista da técnica processual investigativa, a tipificação é muito importante”.¹⁶⁵ Por essa razão, o Tribunal considera que o Estado violou o dever de adotar disposições de direito interno, contido no artigo 2 da Convenção Americana, e de adotar as medidas legislativas necessárias para tipificar como crime o desaparecimento forçado de pessoas, de acordo com o artigo III da CIDFP.

144. Nesse contexto, a Corte conclui que o Estado violou sua obrigação de realizar, com a devida diligência, uma busca séria, coordenada e sistemática das vítimas, até que se determine com certeza seu destino ou paradeiro. Além disso, a Corte conclui que o Estado não realizou uma investigação séria, objetiva e efetiva, orientada à determinação da verdade e à persecução, captura e eventual julgamento e punição dos autores. Todo o anterior constitui uma violação do direito de acesso à justiça dos familiares das vítimas.

B.1.2. O direito à verdade

145. Em relação aos argumentos dos representantes sobre a violação do direito à verdade, a Corte recorda que o direito de conhecer o paradeiro das vítimas desaparecidas constitui um componente essencial do direito à verdade¹⁶⁶ e destaca a relevância desse direito, na medida em que sua satisfação representa um interesse não apenas dos familiares da pessoa desaparecida forçadamente, mas também da sociedade como um todo, pois contribui para a prevenção desse tipo de violação no futuro.¹⁶⁷ Embora o direito à verdade esteja fundamentalmente enquadrado no direito de acesso à justiça, sua natureza é ampla e, portanto, sua violação pode violar diferentes direitos contidos na Convenção Americana, dependendo do contexto e das circunstâncias particulares,¹⁶⁸ como no caso dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial, reconhecidos nos artigos 8 e 25 do tratado,¹⁶⁹ ou do direito de acesso à informação, protegido pelo artigo 13.1.¹⁷⁰

146. Em relação a este último ponto, a Corte afirmou que, ao estipular expressamente

Órdenes Guerra e outros Vs. Chile. Mérito, Reparaciones e Custas. Sentença de 29 de novembro de 2018. Série C Nº 372, par. 77.

¹⁶⁵ Perícia de Eliane de Lima Pereira prestada durante a audiência pública perante a Corte em 12 de outubro de 2023.

¹⁶⁶ Cf. *Caso Goiburú e outros Vs. Paraguai*, *supra*, par. 164, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador*, *supra*, par. 110.

¹⁶⁷ Cf. *Caso Gómez Palomino Vs. Peru*, *supra*, par. 78, e *Caso Asociación Civil Memoria Activa Vs. Argentina. Mérito, Reparaciones e Custas.* Sentença de 26 de janeiro de 2024. Série C Nº 516, par. 264.

¹⁶⁸ Cf. *Caso Vereda La Esperanza Vs. Colômbia. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas.* Sentença de 31 de agosto de 2017. Série C Nº 341, par. 220, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 92.

¹⁶⁹ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, par. 181, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 92.

¹⁷⁰ Cf. *Caso Gomes Lund e outros (“Guerrilha do Araguaia”) Vs. Brasil. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas.* Sentença de 24 de novembro de 2010. Série C Nº 219, par. 200, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 92.

o direito a buscar e receber informações, o artigo 13 da Convenção protege o direito de qualquer pessoa de solicitar acesso às informações sob o controle do Estado, com as exceções permitidas sob o regime de restrições da Convenção.¹⁷¹ Consequentemente, esse artigo garante o direito das pessoas de receber tais informações e a obrigação positiva do Estado de fornecê-las, de forma que a pessoa possa acessar e conhecer essas informações ou receber uma resposta fundamentada quando, por algum motivo permitido pela Convenção, o Estado possa limitar o acesso em um caso concreto.¹⁷² A norma também protege as duas dimensões, individual e social, do direito à liberdade de pensamento e de expressão, que devem ser garantidas pelo Estado de forma simultânea.¹⁷³ Em contextos de desaparecimento forçado, o direito ao acesso à informação requer a participação ativa de todas as autoridades envolvidas. Não basta alegar a inexistência de informações para garantir o direito ao acesso à informação; é necessário esgotar os esforços para estabelecer o paradeiro da vítima.¹⁷⁴

147. No presente caso, o Tribunal observa que, decorridos quase 34 anos desde o desaparecimento forçado das 11 pessoas, apesar das buscas realizadas e das exigências de justiça das mães das vítimas por meio do movimento “Mães de Acari” (par. 188 *infra*), os fatos permanecem em absoluta impunidade, desconhecendo-se o paradeiro de seus entes queridos ou os possíveis perpetradores dessa grave violação de direitos humanos. A Corte entende que os familiares das vítimas não podem ver satisfeitos seu direito à verdade enquanto essa situação permanecer, razão pela qual o Estado é responsável pela violação do direito à verdade em detrimento dos familiares das vítimas de desaparecimento forçado.

B.1.3. Sobre o prazo razoável

148. O direito de acesso à justiça implica assegurar, em um tempo razoável, o direito das supostas vítimas ou de seus familiares de que sejam realizadas todas as medidas necessárias para conhecer a verdade sobre o ocorrido e, se for o caso, sancionar os eventuais responsáveis.¹⁷⁵ Nesse sentido, os artigos 8 e 25 da Convenção também preveem o direito de obter uma resposta às demandas e solicitações apresentadas às autoridades judiciais, já que a eficácia do recurso implica uma obrigação positiva de fornecer uma resposta em um prazo razoável.¹⁷⁶ Assim, uma demora prolongada no processo pode, por si mesma, constituir uma violação às garantias judiciais.¹⁷⁷

149. A Corte estabeleceu que a avaliação do prazo razoável deve ser analisada em cada caso concreto, em relação à duração total do processo, o que pode incluir a execução da

¹⁷¹ Cf. *Caso Claude Reyes e outros Vs. Chile. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 19 de setembro de 2006. Série C Nº 151, par. 77, e *Caso Asociación Civil Memoria Activa Vs. Argentina*, *supra*, par. 219.

¹⁷² Cf. *Caso Claude Reyes e outros Vs. Chile*, *supra*, par. 77 e *Caso Asociación Civil Memoria Activa Vs. Argentina*, *supra*, par. 219.

¹⁷³ Cf. *Caso “A Última Tentação de Cristo” (Olmedo Bustos e outros) Vs. Chile. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 5 de fevereiro de 2001. Série C Nº 73, par. 67, e *Caso Asociación Civil Memoria Activa Vs. Argentina*, *supra*, par. 219.

¹⁷⁴ Cf. *Caso Flores Bedregal e outras Vs. Bolívia*, *supra*, par. 136, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 92.

¹⁷⁵ Cf. *Caso Bulacio Vs. Argentina. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 18 de setembro de 2003. Série C Nº 100, par. 114, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador*, *supra*, par. 36.

¹⁷⁶ Cf. *Caso Cantos Vs. Argentina. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 28 de novembro de 2002. Série C Nº 97, par. 57, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 98.

¹⁷⁷ Cf. *Caso Hilaire, Constantine e Benjamin e outros Vs. Trinidad e Tobago. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 21 de junho de 2002. Série C Nº 94, par. 145, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador*, *supra*, par. 36.

sentença definitiva. Para tanto, considerou quatro elementos para analisar se a garantia do prazo razoável foi cumprida, a saber: a) a complexidade do caso;¹⁷⁸ b) a atividade processual do interessado;¹⁷⁹ c) a conduta das autoridades judiciais;¹⁸⁰ e d) o impacto gerado na situação jurídica da suposta vítima.¹⁸¹ A Corte recorda que cabe ao Estado justificar, com base nos critérios indicados, a razão pela qual foi necessário o tempo decorrido para processar os casos e, na eventualidade de que isso não seja demonstrado, a Corte possui amplas atribuições para fazer sua própria avaliação a esse respeito.¹⁸² O Tribunal reitera, ainda, que se deve considerar a duração total do processo, desde o primeiro ato processual até que seja proferida a sentença definitiva, incluindo os recursos de instância que possam eventualmente ser apresentados.¹⁸³

150. No presente caso, a Corte considera que não é necessário analisar a garantia do prazo razoável à luz dos elementos estabelecidos em sua jurisprudência. Isso porque, por um lado, até o momento não foi iniciada qualquer investigação sobre os supostos atos de violência sexual que teriam sido cometidos contra as meninas e mulheres desaparecidas. Por outro lado, no que diz respeito à investigação sobre o desaparecimento forçado das 11 pessoas, já se passaram quase 34 anos desde o seu início sem avanços substanciais na determinação do paradeiro das supostas vítimas ou na identificação das pessoas responsáveis. Além disso, transcorreram mais de 18 anos desde as últimas diligências de busca, refletindo a total inatividade das autoridades jurisdicionais. Nesse contexto, o Tribunal conclui que o Brasil violou a garantia do prazo razoável na investigação dos fatos ocorridos em 26 de julho de 1990.

151. Por sua vez, em relação à ação de reparação direta, a Corte observa que esta foi iniciada em 13 de julho de 2015 e que, em 13 de maio de 2016, a Procuradoria Geral do Rio de Janeiro apresentou a contestação (par. 73 *supra*). Considerando a escassa informação sobre a tramitação desse processo, a Corte considera que não dispõe de elementos suficientes para analisar se houve uma violação do prazo razoável na condução dessa ação.

B.1.4. Conclusão

¹⁷⁸ Quanto à análise da complexidade do assunto, a Corte levou em consideração, entre outros critérios, a complexidade da prova, a pluralidade de sujeitos processuais ou a quantidade de vítimas, o tempo transcorrido desde que se teve notícia do fato a ser investigado, as características do recurso previsto na legislação interna e o contexto em que ocorreu a violação. *Cf. Caso Genie Lacayo Vs. Nicarágua. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 29 de janeiro de 1997. Série C Nº 30, pars. 77 e 78, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

¹⁷⁹ Quanto à atividade do interessado em obter justiça, a Corte considerou se sua conduta processual contribuiu, de alguma forma, para prolongar indevidamente a duração do processo. *Cf. Caso Genie Lacayo Vs. Nicarágua, supra*, pars. 77 e 79; e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

¹⁸⁰ A Corte entendeu que, para alcançar plenamente a efetividade da sentença, as autoridades judiciais devem atuar com celeridade e sem demora, já que o princípio da tutela judicial efetiva exige que os procedimentos de execução sejam realizados sem obstáculos ou demoras indevidas, para que atinjam seu objetivo de maneira rápida, simples e integral. *Cf. Caso Genie Lacayo Vs. Nicarágua, supra*, pars. 77 e 80, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

¹⁸¹ Quanto ao impacto gerado na situação jurídica da suposta vítima, a Corte afirmou que, para determinar a razoabilidade do prazo, é necessário considerar o impacto causado pela duração do procedimento na situação jurídica da pessoa envolvida, levando em consideração, entre outros elementos, a natureza da controvérsia. *Cf. Caso Valle Jaramillo e outros Vs. Colômbia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 27 de novembro de 2008. Série C Nº 192, par. 155, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

¹⁸² *Cf. Caso Anzualdo Castro Vs. Peru, supra*, par. 156, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

¹⁸³ *Cf. Caso Suárez Rosero Vs. Equador. Mérito*. Sentença de 12 de novembro de 1997. Série C Nº 35, par. 71, e *Caso Aguirre Magaña Vs. El Salvador, supra*, par. 37.

152. Em virtude do exposto, a Corte conclui que o Estado é responsável pela total falta de investigação com a devida diligência reforçada dos fatos de violência sexual supostamente cometidos contra Rosana de Souza Santos e contra as meninas Viviane Rocha da Silva e Cristiane Leite de Souza, bem como pela violação da garantia do prazo razoável em relação à investigação desses fatos, em violação dos artigos 7 “b” e “f” da Convenção de Belém do Pará e dos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998.

153. Além disso, o Estado é responsável pela falta de devida diligência e pela violação da garantia do prazo razoável na investigação sobre o desaparecimento forçado de Rosana de Souza Santos, Wallace Souza do Nascimento, Hédio Nascimento, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa e Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, em violação dos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, e em detrimento das crianças e adolescentes Viviane Rocha da Silva, de 14 anos, Cristiane Leite de Souza e Hoodson Silva de Oliveira, de 17 e 16 anos, respectivamente, e Antonio Carlos da Silva, de 17 anos, em violação dos artigos 8.1, 19 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, e do artigo I.b da CIDFP desde sua entrada em vigor em 3 de fevereiro de 2014. Adicionalmente, em virtude da ausência de tipificação do desaparecimento forçado de pessoas como crime, o Estado violou os deveres contidos no artigo 2 da Convenção Americana e no artigo III da CIDFP, em detrimento de Rosana de Souza Santos, Wallace Souza do Nascimento, Hédio Nascimento, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva.

154. A Corte também conclui que o Estado é responsável pela violação do direito à verdade em detrimento de Adaias Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Aline Leite de Souza, Armando Luiz Bastos de Deus, Denise Vasconcellos, Dinéia dos Santos Cruz, Euzilá Joana Martins da Silva, Hélio Nascimento, Júlio Cesar Bastos de Deus, Laudicena de Oliveira Nascimento, Manoel Costa, Marilene Lima de Souza, Rita de Cássia de Souza Santos, Rosângela da Silva, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Wilson de Souza Costa, em violação dos artigos 8.1, 13.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento.

B.2. A investigação sobre a morte das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição

155. Em casos de privação da vida, em sua jurisprudência reiterada, este Tribunal tem sustentado que é fundamental que os Estados identifiquem, investiguem efetivamente e, eventualmente, sancionem os responsáveis, pois, do contrário, cria-se, em um ambiente de impunidade, condições para que esse tipo de fato se repita.¹⁸⁴ A esse respeito, o Tribunal reitera que o Estado está obrigado a combater a impunidade por todos os meios disponíveis, já que esta favorece a repetição crônica das violações de direitos humanos.¹⁸⁵ A determinação eficiente dos fatos no âmbito da obrigação de investigar uma morte deve demonstrar-se a partir das primeiras diligências com toda precisão. Em

¹⁸⁴ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, par. 177, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil, supra*, par. 107.

¹⁸⁵ Cf. *Caso da “Panel Blanca” (Paniagua Morales e outros) Vs. Guatemala. Mérito. Sentença de 8 de março de 1998. Série C Nº 37*, par. 173, e *Caso Tavares Pereira e outros Vs. Brasil. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 16 de novembro de 2023. Série C Nº 507*, par. 185.

investigações sobre a morte violenta de uma pessoa, as primeiras etapas são cruciais, e as omissões e irregularidades nessas etapas podem ter impactos negativos nas reais perspectivas de esclarecimento do fato.¹⁸⁶

156. Nesse sentido, o Tribunal especificou os princípios norteadores em investigações criminais relativas a violações de direitos humanos, que podem incluir, *inter alia*: recuperar e preservar o material probatório para ajudar em qualquer potencial investigação penal dos responsáveis; identificar possíveis testemunhas e obter seus depoimentos; e determinar a causa, forma, local e momento do fato investigado. Além disso, é necessário investigar exaustivamente a cena do crime, realizar análises rigorosas, conduzidas por profissionais competentes e empregando os procedimentos mais adequados,¹⁸⁷ o que implica garantir a correta cadeia de custódia.

157. No presente caso, os representantes não apresentaram alegações oportunamente sobre a possível violação de direitos convencionais decorrente da investigação desses fatos. Por sua vez, os argumentos da Comissão estão principalmente relacionados ao fato de que os membros do grupo “Cavalos Corredores” não teriam sido vinculados à investigação, apesar de haver informações indicando que seriam os responsáveis pelos fatos. Além disso, alegou que essa investigação não teria sido associada ao processo relativo aos desaparecimentos ocorridos em 26 de julho de 1990 e que as mulheres defensoras de direitos humanos estão expostas a uma situação de risco devido a estereótipos de gênero. A Comissão também argumentou que a investigação não teria sido eficaz, prolongando-se de forma irrazoável por mais de 28 anos após os fatos, e que a falta de investigação teve um efeito intimidador para outros denunciadores de atos de violência cometidos por agentes estatais em favelas do Brasil, especialmente para as Mães de Acari.

158. Em primeiro lugar, a Corte observa que não dispõe de informações detalhadas sobre a forma como as investigações foram conduzidas, tendo sido mencionadas apenas informações relacionadas ao processo judicial iniciado sobre esses fatos. Além disso, o Tribunal nota que as informações relativas aos atos processuais ocorridos antes de 10 de dezembro de 1998 estão fora da competência *ratione temporis* da Corte, razão pela qual não seria apropriado analisar essas condutas.

159. Em segundo lugar, o Tribunal observa que, ao contrário do que foi argumentado, em 2011 o Ministério Público apresentou uma denúncia pelos homicídios das duas supostas vítimas, indicando expressamente que todos os acusados fariam parte do grupo “Cavalos Corredores” e que os homicídios teriam como objetivo assegurar a impunidade da “Chacina de Acari”, ocorrida em 26 de julho de 1990. Portanto, a Corte conclui que não dispõe de elementos probatórios suficientes para declarar a falta de devida diligência em relação a esse processo.

160. Em terceiro lugar, quanto à duração irrazoável do processo, a Corte recorda que o Estado reconheceu sua responsabilidade pela violação do prazo razoável nesse processo (par. 15 *supra*). No entanto, este Tribunal considera necessário sublinhar que, em relação à investigação sobre as mortes violentas de Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, o Estado tinha um dever reforçado de investigar e processar os responsáveis

¹⁸⁶ Cf. *Caso Servellón García e outros Vs. Honduras*. Sentença de 21 de setembro de 2006. Série C Nº 152, par. 120, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 109.

¹⁸⁷ Cf. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*, *supra*, par. 128, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 110.

de maneira célere, considerando a atividade de defesa dos direitos humanos¹⁸⁸ da senhora Euzebio, devido ao seu trabalho como mãe buscadora no grupo Mães de Acari (par. 188 *infra*).

161. Por outro lado, a Corte observa que as alegadas violações dos direitos à liberdade de expressão e pensamento, à liberdade de associação e aquelas que poderiam derivar da situação de risco a que teriam sido expostas as supostas vítimas em razão de sua atuação e de seu gênero, não estão vinculadas às investigações ou aos processos judiciais pelos homicídios das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição, mas estão intimamente relacionadas ao fato da privação da vida das supostas vítimas. Dado que as mortes ocorreram antes do reconhecimento da competência da Corte e constituem violações instantâneas, o Tribunal não tem competência *ratione temporis* para se pronunciar a esse respeito.

B.3. Sobre o alegado tratamento discriminatório recebido pelas vítimas de desaparecimento forçado e seus familiares durante as investigações e os processos penais

162. Sobre o princípio de igualdade perante a lei e não discriminação, a Corte afirmou que a noção de igualdade deriva diretamente da unidade da natureza do gênero humano e é inseparável da dignidade essencial da pessoa, frente a qual é incompatível qualquer situação que, por considerar superior um determinado grupo, conduza a tratá-lo com privilégio; ou, inversamente, por considerá-lo inferior, tratá-lo com hostilidade ou de qualquer forma o discrimine do gozo de direitos que são reconhecidos para aqueles que não se consideram incluídos em tal situação.¹⁸⁹ Na atual etapa da evolução do Direito Internacional, o princípio fundamental de igualdade e não discriminação ingressou no domínio do *jus cogens*. Sobre ele descansa todo o arcabouço jurídico da ordem pública nacional e internacional e permeia todo o ordenamento jurídico. Os Estados devem se abster de realizar ações que, de qualquer maneira, estejam dirigidas, direta ou indiretamente, a criar situações de discriminação *de jure* ou *de facto*.¹⁹⁰

163. A Corte destacou que, enquanto a obrigação geral do artigo 1.1 da Convenção Americana refere-se ao dever do Estado de respeitar e garantir “sem discriminação” os direitos contidos no tratado, o artigo 24 protege o direito à “igual proteção da lei”.¹⁹¹ O

¹⁸⁸ A esse respeito, a Corte reconheceu o dever reforçado de devida diligência quanto à investigação sobre a morte de defensores e defensoras de direitos humanos. Além disso, a Corte enfatizou a necessidade de erradicar a impunidade em casos de violência cometida contra defensoras de direitos humanos, pois isso é um elemento fundamental para garantir que possam desempenhar suas funções livremente em um ambiente seguro. Adicionalmente, o Tribunal sublinhou que a violência contra pessoas defensoras de direitos humanos tem um efeito amedrontador (*chilling effect*), especialmente quando os delitos permanecem impunes. A esse respeito, o Tribunal reitera que as ameaças e os atentados à integridade e à vida dos defensores de direitos humanos e a impunidade dos responsáveis por estes fatos são particularmente graves porque têm um efeito não apenas individual, mas também coletivo, na medida em que a sociedade se vê impedida de conhecer a verdade sobre a situação de respeito ou de violação dos direitos das pessoas sob a jurisdição de um determinado Estado. Cf. *Caso Sales Pimenta Vs. Brasil. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 30 de junho de 2022. Série C Nº 454, pars. 87 a 89; e *Caso Membros da Corporação Coletivo de Advogados “José Alvear Restrepo” Vs. Colômbia. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 18 de outubro de 2023. Série C Nº 506, par. 744.

¹⁸⁹ Cf. *Proposta de Modificação à Constituição Política da Costa Rica Relacionada com a Naturalização. Parecer Consultivo OC-4/84 de 19 de janeiro de 1984*. Série A Nº 4, par. 55, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 4 de fevereiro de 2023. Série C Nº 484, par. 85.

¹⁹⁰ Cf. *Condição Jurídica e Direitos dos Migrantes Indocumentados*. Parecer Consultivo OC-18/03 de 17 de setembro de 2013. Série A Nº 18, pars. 101, 103 e 104, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru, supra*, par. 96.

¹⁹¹ Cf. *Parecer Consultivo OC-4/84, supra*, par. 53 e 54, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru, supra*, par. 87.

artigo 24 da Convenção Americana proíbe a discriminação *de jure* ou *de facto*, não somente quanto aos direitos consagrados neste tratado, mas no tocante a todas as leis que o Estado aprove e aplique. Ou seja, não se limita a reiterar o disposto no artigo 1.1 da mesma, a respeito da obrigação dos Estados de respeitar e garantir, sem discriminação, os direitos reconhecidos neste tratado, mas consagra um direito que também acarreta obrigações ao Estado de respeitar e garantir o princípio de igualdade e não discriminação na proteção de outros direitos e em toda a legislação interna que aprove.¹⁹² Em síntese, a Corte afirmou que, se um Estado discrimina no respeito ou garantia de um direito convencional, violaria o artigo 1.1 e o direito substantivo em questão. Por outro lado, se a discriminação se refere a uma proteção desigual por parte da legislação interna ou sua aplicação, o fato deve ser analisado à luz do artigo 24 da Convenção Americana.¹⁹³

164. Segundo a jurisprudência do Tribunal, o artigo 24 da Convenção também contém um mandato orientado a garantir a igualdade material. Assim, o direito à igualdade previsto nessa disposição possui uma dimensão formal, que protege a igualdade perante a lei, e uma dimensão material ou substantiva, que determina “a adoção de medidas positivas de promoção em favor de grupos historicamente discriminados ou marginalizados em razão dos fatores a que faz referência o artigo 1.1 da Convenção Americana”.¹⁹⁴

165. No presente caso, foi alegado que tanto as pessoas vítimas de desaparecimento forçado quanto seus familiares teriam sido vítimas de discriminação por serem pessoas negras residentes em favelas. Isso teria gerado o uso de estereótipos e preconceitos contra as vítimas de desaparecimento forçado e maus-tratos contra seus familiares no curso das investigações e processos judiciais.

166. Em relação à discriminação por motivo de raça, a Corte recorda que esta é uma das categorias de especial proteção sob o artigo 1.1 da Convenção. Este dispõe que os Estados Partes “comprometem-se a respeitar os direitos e liberdades nela reconhecidos e a garantir seu livre e pleno exercício a toda pessoa que esteja sujeita à sua jurisdição, sem discriminação alguma por motivo de raça, cor, sexo, idioma, religião, opiniões políticas ou de qualquer outra natureza, origem nacional ou social, posição econômica, nascimento ou qualquer outra condição social”.

167. A Corte já se referiu à discriminação contra a população negra no Brasil, destacando que esta tem sido uma constante histórica.¹⁹⁵ De acordo com o Comitê dos Direitos da Criança, com base em dados de 2006, “[n]o Brasil, entre os 10% mais ricos da população, apenas 18% são pessoas de descendência africana (pardos ou negros); entre os 10% mais pobres, 71% são negros ou pardos”.¹⁹⁶ Por sua vez, o Comitê para a Eliminação da Discriminação Racial reiterou ao Estado, em diversas ocasiões, sua

¹⁹² Cf. *Caso Yatama Vs. Nicarágua. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 23 de junho de 2005. Série C Nº 127, par. 186, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru*, *supra*, par. 87.

¹⁹³ Cf. *Caso Apitz Barbera e outros (“Corte Primera de lo Contencioso Administrativo”) Vs. Venezuela. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 5 de agosto de 2008. Série C Nº 182, par. 209, e *Caso Angulo Losada Vs. Bolívia*, *supra*, par. 158.

¹⁹⁴ *Caso Empleados da Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 15 de julho de 2020. Série C Nº 407, par. 199, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru*, *supra*, par. 86.

¹⁹⁵ Cf. *Caso Empleados da Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 193.

¹⁹⁶ Comitê dos Direitos da Criança, Exame dos relatórios apresentados pelos Estados Partes em conformidade com o artigo 44 da Convenção, Brasil, UN Doc. CRC/C/BRA/2-4, 8 de dezembro de 2014, par. 99.

preocupação com a desigualdade que afeta as comunidades negras e pardas e com seu impacto no exercício de outros direitos.¹⁹⁷

168. Quanto à alegada discriminação relacionada à residência das vítimas em favelas, a Corte entende que isso se relaciona com sua condição de pobreza. Embora esta não seja considerada uma categoria especial de proteção sob o teor literal do artigo 1.1 da Convenção Americana, isso não impede que a discriminação por esse motivo seja proibida pelas normas convencionais. Primeiro, porque a lista contida no artigo 1.1 da Convenção não é taxativa, mas exemplificativa. Segundo, porque a pobreza pode ser entendida dentro da categoria de “posição econômica” à qual o referido artigo se refere expressamente, ou em relação a outras categorias de proteção como “origem [...] social” ou “outra condição social”, em função de seu caráter multidimensional.¹⁹⁸ A Corte Interamericana já se pronunciou sobre a pobreza e a proibição de discriminação por posição econômica. Nesse sentido, reconheceu em várias de suas decisões que as violações de direitos humanos foram acompanhadas de situações de exclusão e marginalização devido à situação de pobreza das vítimas, identificando a pobreza como um fator de vulnerabilidade que aprofunda o impacto da vitimização.¹⁹⁹

169. Além disso, a Corte reconheceu que os preconceitos pessoais e os estereótipos de gênero afetam a objetividade dos funcionários estatais encarregados de investigar as denúncias apresentadas a eles, influenciando sua percepção ao determinar se ocorreu ou não um ato de violência, bem como na avaliação da credibilidade das testemunhas e da própria vítima. Os estereótipos “distorcem as percepções e levam a decisões baseadas em crenças preconcebidas e mitos, em vez de fatos”, o que, por sua vez, pode levar à negação de justiça, incluindo a revitimização das denunciantes.²⁰⁰

¹⁹⁷ O Comitê para a Eliminação da Discriminação Racial reiterou ao Estado do Brasil, em diversas ocasiões, sua preocupação com “a persistência de desigualdades profundas e estruturais que afetam as comunidades negra e parda, bem como as populações indígenas”. Em um relatório de 1996, o referido Comitê constatou que as atitudes discriminatórias se manifestam em diversos níveis da vida política, econômica e social do país, e envolvem, entre outros aspectos, o direito à vida e à segurança das pessoas. *Cf.* Comitê para a Eliminação da Discriminação Racial, UN Doc. CERD/C/64/CO/2, 28 de abril de 2004, par. 12, e Comitê para a Eliminação da Discriminação Racial, UN Doc. CERD/C/304/Add.11, 27 de setembro de 1996, pars. 8 a 10.

¹⁹⁸ Em relação ao PIDESC, o Comitê do Pacto Internacional sobre Direitos Econômicos, Sociais e Culturais, em sua Observação Geral N° 20, afirmou que a inclusão de “qualquer outra condição social” indica que essa lista não é exaustiva e que outros motivos podem ser incluídos nessa categoria. Assim, o Comitê destacou que o caráter da discriminação varia conforme o contexto e evolui com o tempo. Portanto, a discriminação baseada em “outra condição social” requer uma abordagem flexível que inclua outras formas de tratamento diferencial que: i) não possam ser justificadas de forma razoável e objetiva; e ii) apresentem um caráter comparável aos motivos expressamente reconhecidos. Esses motivos adicionais são geralmente reconhecidos quando refletem a experiência de grupos sociais vulneráveis que foram marginalizados no passado ou continuam sendo. Nesse sentido, o Comitê do PIDESC declarou que outros possíveis motivos proibidos de discriminação poderiam ser fruto de uma interseção entre duas ou mais causas proibidas de discriminação, sejam elas expressas ou não expressas. *Cf.* Comitê de Direitos Econômicos, Sociais e Culturais, Observação Geral N° 20: A não discriminação e os direitos econômicos, sociais e culturais (artigo 2, parágrafo 2 do Pacto Internacional sobre Direitos Econômicos, Sociais e Culturais), UN Doc. E/C.12/GC/20, 2 de julho de 2009, pars. 15 e 27. No mesmo sentido, Corte IDH, *Caso Empleados de la Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 185, e *Caso Povos Indígenas Maya Kaqchikel de Sumpango e outros Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 6 de outubro de 2021. Série C N° 440, par. 133.

¹⁹⁹ *Cf. Caso “Instituto de Reeducação do menor” Vs. Paraguai. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 2 de setembro de 2004. Série C N° 112, par. 262, e *Caso Empleados de la Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 187.

²⁰⁰ *Cf. Caso Gutiérrez Hernández e outros Vs. Guatemala. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 24 de agosto de 2017. Série C N° 339, par. 173, e *Caso Olivera Fuentes Vs. Peru*, *supra*, par. 123. Ver, no mesmo sentido, ONU, Comitê para a Eliminação da Discriminação contra a Mulher, Recomendação Geral N° 33 sobre o acesso das mulheres à justiça, UN Doc. CEDAW/C/GC/33, 3 de agosto de 2015, par. 26.

170. Nesse contexto, é relevante lembrar que, como já apontado pela Corte em casos anteriores,²⁰¹ as desvantagens econômicas e sociais, quando relacionadas a grupos populacionais específicos, podem impor desvantagens ainda maiores. Assim, por exemplo, “[e]m muitos países, o setor mais pobre da população coincide com os grupos sociais e étnicos que são objeto de discriminação”.²⁰²

B.3.1. O alegado uso de preconceitos e estereótipos em detrimento das pessoas desaparecidas

171. A Corte observa que tanto a Comissão quanto os representantes alegaram que, no transcurso das investigações, foram utilizados preconceitos e estereótipos contra as vítimas, rotulando-as como “criminosas”, o que teria prejudicado o andamento das investigações. Concretamente, a Comissão argumentou que “desde as diligências iniciais vinculou-se várias das vítimas a atos delituosos, atribuindo a essa razão seu desaparecimento” e destacou, como prova dessa situação, as anotações de “1º de maio de 1992”, onde foi indicado que as vítimas seriam membros de um grupo criminoso. Por sua vez, os representantes alegaram que, no presente caso, houve uma violação do artigo 24 da Convenção devido ao “racismo estrutural” e aos “preconceitos contra jovens e moradores de favela”, cenário evidenciado pela ausência de prestação jurisdicional e pela inação do Estado.

172. A Corte nota que as anotações mencionadas pela Comissão constam em um relatório policial de 2 de maio de 1995.²⁰³ Devido ao fato de esse relatório constituir um ato de investigação anterior ao início da competência temporal desta Corte, não será proferida uma decisão a respeito. No entanto, este Tribunal conclui que as violações no presente caso ocorreram, de fato, em um ambiente de violência contra a população afrodescendente residente em favelas, perpetrada por milícias formadas por agentes estatais, entre outros atores. Ademais, observa-se que esses grupos rotulavam as vítimas como “indesejáveis”, marginais e associadas a atos criminosos (pars. 42 e 46 *supra*). Soma-se ao anterior que a Corte considera a ausência de investigação e de responsabilização judicial dessas condutas por quase 34 anos como uma manifestação da desproteção dessa população, apesar das obrigações reforçadas do Estado devido à sua situação de vulnerabilidade. Nesse contexto, a Corte considera que os desaparecimentos ocorridos em 26 de julho de 1990 e a falta de investigação desses fatos tiveram lugar em um quadro de racismo estrutural, em detrimento de pessoas em situação de pobreza, em sua maioria afrodescendentes, residentes da favela de Acari.

173. Por essas razões, o Estado é responsável por não cumprir sua obrigação de respeitar o pleno e livre exercício dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial sem discriminação, em violação dos direitos contidos nos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos (CADH), em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, em detrimento de Antonio Carlos da Silva, Cristiane Leite de Souza, Edson de Souza Costa, Hélio Nascimento, Hoodson Silva de Oliveira, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Rosana de Souza Santos, Viviane Rocha da Silva e Wallace Souza do Nascimento.

²⁰¹ Cf. *Caso Empregados da Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 195.

²⁰² Conselho de Direitos Humanos, Relatório do Relator Especial sobre a extrema pobreza e os direitos humanos, Sr. Philip Alston, UN Doc. A/HRC/29/31, 27 de maio de 2015, par. 24.

²⁰³ Cf. Plano de diligências realizado pelo detetive da polícia em 2 de maio de 1995 (expediente de prova, folha 8420).

B.3.2. O alegado tratamento discriminatório sofrido pelos familiares durante os processos judiciais sobre as pessoas desaparecidas

174. Durante a audiência pública do presente caso as vítimas relataram o tratamento recebido pelos familiares, em particular as “Mães de Acari”, em suas atividades de busca e demandas por justiça para seus entes queridos. A esse respeito, a senhora Aline Leite de Souza, irmã de Cristiane Leite de Souza e filha de Vera Lúcia Flores Leite, declarou que:²⁰⁴

Às vezes, elas não eram recebidas com a devida importância, digamos, porque se tratava de mulheres negras, pobres, que viviam nas favelas, em assentamentos informais. Às vezes, não tinham uma roupa considerada decente, como digna para se apresentar em um lugar como este, por exemplo, ou no Brasil, onde também é necessário se vestir de certa forma, e como elas vinham de assentamentos informais, das favelas, não sabiam inicialmente que tinham o direito de livre acesso, ou seja, o direito de entrar nesses lugares. Minha mãe dizia que não sabia que podia se apresentar na Assembleia Legislativa ou que poderia entrar no Legislativo Local, no Conselho Municipal, mas conseguiu.

175. Além disso, relatou que as “Mães de Acari” eram revistadas nos diferentes estabelecimentos estatais onde procuravam seus filhos. Informou que, nas delegacias de polícia, também “eram vítimas de hostilidade, maltratadas e, muitas vezes, impedidas de entrar nesses prédios públicos”. A senhora Leite de Souza indicou que “diziam ‘ah, lá vem a mãe do delinquente’, era assim que falavam. Bom, ‘a mãe dos delinquentes’ são pessoas que vivem nas favelas, são negras, e isso é muito marcante.”²⁰⁵

176. Por sua vez, Rosângela da Silva, filha de Edmea da Silva Euzébio e irmã de Luiz Henrique da Silva Euzébio, relatou ter sofrido discriminação ao procurar as autoridades para obter informações sobre os avanços da investigação do homicídio de sua mãe. Sobre isso, declarou:²⁰⁶

fui investigar como minha mãe fazia, para ver como estavam as coisas, o processo, o caso de minha mãe, e me disseram [...] que o caso já havia prescrito e que nós não tínhamos muita força porque vivíamos em uma favela. Não disseram que era porque eu era negra, não disseram na minha cara, mas pela forma como falaram, estavam me dizendo: ‘ah, você é pobre, vive em uma favela, em uma comunidade’, e que eu não tinha nenhum poder. E nós falamos como sabemos nos expressar, porque eu não sou advogada, não sou juíza, não posso falar como eles, então cheguei, fui até o balcão e disse: ‘quero informações’. E uma pessoa se aproximou e me disse isso. Eu entendi muito bem o que queriam dizer.

177. O Tribunal destaca que, assim como todas as pessoas sob a jurisdição do Estado brasileiro, os familiares das vítimas do presente caso têm direito a receber um tratamento digno e respeitoso no exercício de seus direitos às garantias judiciais e à proteção judicial. Além disso, o fato de que as supostas vítimas pertenciam a grupos em situação especial de vulnerabilidade acentuava os deveres de respeito e garantia sob responsabilidade do Estado,²⁰⁷ especialmente considerando seu papel como mulheres buscadoras (par. 160 *supra*).

178. Nesse contexto, a Corte conclui que os obstáculos ao exercício desses direitos e o comportamento desrespeitoso por parte das autoridades judiciais constituem um tratamento discriminatório. Portanto, a Corte determina que o Estado é responsável por

²⁰⁴ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²⁰⁵ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²⁰⁶ Declaração de Rosângela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

²⁰⁷ Cf. *Caso Empregados da Fábrica de Fogos em Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 198; e *Caso dos Buzos Miskitos (Lemoth Morris e outros) Vs. Honduras*. Sentença de 31 de agosto de 2021. Série C N° 432, par. 107.

não cumprir sua obrigação de respeitar o pleno e livre exercício dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial sem discriminação, em detrimento de Edmea da Silva Euzebio, Denise Vasconcellos, Euzilá Joana Martins da Silva, Laudicena de Oliveira Nascimento, Marilene Lima de Souza, Tereza de Souza Costa e Vera Lúcia Flores Leite, que, como parte do movimento "Mães de Acari", foram vítimas de tratamento discriminatório enquanto buscavam justiça pelo desaparecimento de seus filhos. Além disso, o Estado é responsável por violar seu dever de respeito ao pleno e livre exercício dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial sem discriminação, em detrimento de Rosangela da Silva, devido à resposta que recebeu ao solicitar informações sobre o estado da investigação da morte de sua mãe. Todo o anterior constitui uma violação dos direitos contidos nos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento.

VIII-3 DIREITOS À INTEGRIDADE PESSOAL, PROTEÇÃO DA FAMÍLIA E DIREITOS DA CRIANÇA²⁰⁸

A. Argumentos das partes e da Comissão

179. A **Comissão** destacou que o desaparecimento forçado e a falta de investigação com a devida diligência dos fatos no presente caso constituíram uma fonte de sofrimento e impotência para os familiares das supostas vítimas, que até o momento desconhecem as circunstâncias dos crimes denunciados e o paradeiro das pessoas supostamente desaparecidas. Além disso, a impunidade que persiste nos fatos, mesmo após mais de 30 anos de sua ocorrência, gerou um sentimento de angústia e sofrimento adicional aos familiares. De acordo com os testemunhos dos familiares na audiência pública perante a Corte, eles sofrem ameaças por sua participação no movimento "Mães de Acari" e por sua busca por justiça, vivendo em constante temor devido à sua condição de mães buscadoras e defensoras de direitos humanos. Portanto, a Comissão solicitou à Corte que declare a violação do direito à integridade pessoal, estabelecido no artigo 5.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento.

180. Os **representantes** argumentaram que o crime de desaparecimento forçado, além de gerar violações aos direitos das vítimas diretas, ocasiona violações aos direitos de seus familiares, especialmente em relação ao direito de acesso à justiça e ao direito à verdade.

181. O **Estado** não apresentou argumentos sobre a alegada violação à integridade pessoal dos familiares das vítimas diretas.

B. Considerações da Corte

182. Este Tribunal tem considerado de forma reiterada que, em casos que envolvem o desaparecimento forçado de pessoas, é possível entender que a violação do direito à integridade psíquica e moral dos familiares da vítima é uma consequência direta desse fenômeno, que lhes causa um sofrimento severo por sua própria natureza. Esse sofrimento é agravado, entre outros fatores, pela constante negativa das autoridades estatais em fornecer informações sobre o paradeiro da vítima ou em realizar uma investigação eficaz para esclarecer os fatos. Esses impactos fazem presumir um dano à integridade psíquica e moral dos familiares. Em casos anteriores, a Corte estabeleceu que tal presunção se aplica *iuris tantum* a mães e pais, filhas e filhos, cônjuges,

²⁰⁸ Artigos 5.1, 17 e 19 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento.

companheiros e companheiras permanentes, irmãos e irmãs, sempre que corresponda às circunstâncias particulares do caso.²⁰⁹

183. No presente caso, os desaparecimentos forçados das 11 jovens e jovens de Acari se prolongaram por mais de 33 anos — mais de 25 anos desde o reconhecimento da competência contenciosa da Corte por parte do Brasil—, durante os quais seus familiares foram mantidos na incerteza e na dor de não conhecer o paradeiro das vítimas (pars. 145, 146 e 147 *supra*). Dessa forma, aplica-se neste caso a presunção *iuris tantum* em relação aos familiares próximos citados no parágrafo anterior. Adicionalmente, os depoimentos dos familiares apresentados perante a Corte evidenciam que essas pessoas sofreram incerteza, sofrimento e angústia, em detrimento de sua integridade pessoal, devido ao desaparecimento forçado de seus entes queridos e à subsequente atuação deficiente das autoridades estatais. Um exemplo claro disso é o caso de Aline Leite de Souza, irmã de Cristiane Leite de Souza, que tinha 7 anos na época dos fatos²¹⁰ e, durante a audiência pública deste caso, relatou os impactos físicos, mentais e emocionais que o desaparecimento de sua irmã causou em sua vida e na de sua família. Assim, declarou o seguinte:²¹¹

Hoje tenho uma depressão severa, tenho hoje uma irmã que vive na rua, usuária de drogas, que vive sem apoio, não tem condições de voltar para casa porque não tem o apoio necessário. Tenho uma irmã que ficou cega, deficiência visual por conta de todo o trauma. Tenho uma família emocionalmente desestruturada e tenho nessa família pessoas que não conseguiram se formar, estudar, por conta desse trauma psicológico.

184. A senhora Leite também declarou que, sendo uma criança, os fatos tiveram efeitos particulares em sua vida, gerando dificuldades de aprendizado e impactos emocionais tão profundos que, desde a adolescência, precisou tomar medicamentos para lidar com o trauma.²¹² Nesse mesmo sentido, Rosangela da Silva, irmã de Luiz Henrique da Silva Euzébio e filha de Edmea da Silva Euzébio, manifestou: “a verdade é que minha vida acabou com isso, estou sem minha mãe, sem meu irmão, sem família”.²¹³

185. Adicionalmente, mencionaram os impactos econômicos que esses fatos tiveram na vida familiar. No caso da família de Cristiane Leite de Souza, sua irmã, Aline, declarou que sua mãe, a senhora Vera Lúcia Flores Leite, teve que deixar um dos dois empregos com os quais contribuía para o sustento da família, já que “tornou-se militante dos direitos humanos [...] foi procurar minha irmã por todo o mundo”.²¹⁴ A senhora Leite de Souza também mencionou que essa foi a situação de várias mães das vítimas, que “perderam seus empregos, as que não perderam seus empregos pediram demissão para poder se dedicar a buscar justiça por seus filhos, para fazer ativismo.”²¹⁵ Por sua vez, Rosangela da Silva expressou que, em seu caso específico, no momento dos fatos seu núcleo familiar era composto por sua mãe e seus dois filhos e que sua única fonte de renda era o salário de sua mãe. Após o seu homicídio, “teve que sair para a rua, comer lixo, [...] pedir nas portas para encontrar uma solução e manter seus filhos vivos e ela mesma também.”²¹⁶

²⁰⁹ Cf. *Caso Blake Vs. Guatemala. Mérito*. Sentença de 24 de janeiro de 1998. Série C Nº 36, par. 114, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 102.

²¹⁰ Cf. Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²¹¹ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²¹² Cf. Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²¹³ Declaração de Rosangela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

²¹⁴ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²¹⁵ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²¹⁶ Declaração de Rosangela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

186. Ao considerar os impactos evidenciados, em virtude do princípio *iura novit curia*,²¹⁷ a Corte considera procedente analisar os fatos à luz do direito à proteção da família e dos direitos da criança. Nesse sentido, a Corte recorda que o artigo 17 da Convenção Americana reconhece que a família é o elemento natural e fundamental da sociedade e tem direito à proteção da sociedade e do Estado.²¹⁸ O Tribunal já estabeleceu que o Estado está obrigado a favorecer o desenvolvimento e a fortaleza do núcleo familiar²¹⁹ e que a separação de crianças de suas famílias constitui, sob certas condições, uma violação do direito à família. Assim, a criança tem direito a viver com sua família, que deve atender às suas necessidades materiais, afetivas e psicológicas.²²⁰ Adicionalmente, a Corte reitera os padrões estabelecidos anteriormente em relação às obrigações impostas pelo artigo 19 da Convenção Americana aos Estados. Particularmente, no que diz respeito à adoção de “medidas de proteção” em favor de crianças, assumindo sua posição de garantidor com maior cuidado e responsabilidade, considerando sua condição de especial vulnerabilidade.

187. Levando em consideração o exposto, a Corte conclui que a senhora Leite, por ser uma criança no momento do desaparecimento de sua irmã neste caso, sofreu um impacto especial, devido às experiências vividas em um ambiente onde sua família foi desestruturada e às graves consequências emocionais enfrentadas desde tenra idade. Além disso, de seu testemunho, depreende-se que o desaparecimento de Cristiane Leite de Souza impactou gravemente seu núcleo familiar, “desestruturando-o emocionalmente”.

188. Por outro lado, aos impactos derivados do desaparecimento em si, somaram-se os efeitos negativos causados pela falta de investigação e busca eficazes pelos restos mortais. Isso motivou o surgimento do movimento “Mães de Acari”, por meio do qual as mães das pessoas desaparecidas exigiam “justiça como reparação”.²²¹ Consta nos autos do presente caso que esse movimento era liderado por Edmea da Silva Euzebio²²² e era composto, pelo menos, pelas seguintes vítimas deste caso, que são mães de algumas das pessoas vítimas de desaparecimento forçado: Denise Vasconcellos, mãe de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus; Euzilá Joana Martins da Silva, mãe de Hoodson Silva de Oliveira; Laudicena de Oliveira Nascimento, mãe de Hedio Nascimento e avó de Wallace Souza do Nascimento; Marilene Lima de Souza, mãe de Rosana de Souza Santos; Tereza de Souza Costa, mãe de Edson de Souza Costa, e Vera Lúcia Flores Leite, mãe de

²¹⁷ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, par. 163, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 65.

²¹⁸ Cf. *Condição jurídica e direitos humanos da criança. Parecer Consultivo OC-17/02 de 28 de agosto de 2002*. Série A Nº 17, par. 66, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 108.

²¹⁹ Cf. *Parecer Consultivo OC-17/02, supra*, par. 66, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 108.

²²⁰ Cf. *Parecer Consultivo OC-17/02, supra*, par. 71, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 108.

²²¹ Segundo a senhora Leite de Souza, “[n]o início, queriam encontrar seus filhos, mas, à medida que os anos passavam, perceberam e tinham certeza de que seus filhos não estavam mais vivos. Então, queriam pelo menos encontrar os restos mortais de seus filhos para poder dar-lhes um sepultamento digno. E, depois, entenderam que, pelo menos, deveriam emitir uma certidão de óbito para que ficasse oficialmente registrado que seus filhos morreram nas mãos do Estado.” Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso

²²² Cf. Denúncia do Ministério Público do estado do Rio de Janeiro IP 12/96-DH CIAC 51.561, 28 de fevereiro de 2011, processo nº. 0077862-16.1998.8.19.0001 (expediente de provas, folha 8736); artigo de imprensa “‘Mãe de Acari’ recebia ameaças”, O Globo, 17 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folha 8764), e Relatório do oficial G.P. no inquérito policial nº. 012/96 DH/RJ, 28 de junho de 2002 (expediente de provas, folha 9510).

Cristiane Leite de Souza.²²³ Por meio desse movimento, as mães empreenderam esforços para buscar seus filhos e filhas e exigir o esclarecimento dos fatos, a busca por seus restos mortais e a punição dos responsáveis.²²⁴

189. Em particular, a Corte destaca que o trabalho da senhora Edmea da Silva Euzebio foi de vital importância para o movimento. Isso foi indicado pelas vítimas que testemunharam na audiência do presente caso, afirmando:²²⁵

Em 90, quando ocorreram os fatos, Edmea era, bem, uma ativista muito forte, muito comprometida, muito envolvida com o caso, e ela, juntamente com as outras mães, reivindicava direitos de forma veemente e dizia que não descansaria até obter respostas e que os corpos dos filhos fossem encontrados. Na verdade, em 1993 ainda havia esperança de encontrá-los vivos. E foi impactante a morte da Edmea. Não apenas destruiu ainda mais as famílias, a mãe, mas a luta não desapareceu. A luta não acabou com isso, mas Edmea foi uma pessoa muito importante e, infelizmente, foi assassinada pelas mãos do Estado.

190. Nesse mesmo sentido, Rosângela da Silva, filha de Edmea da Silva Euzebio, afirmou que, devido à negligência das autoridades na investigação dos desaparecimentos, sua mãe “se tornou uma investigadora”, já que queria obter respostas e também dar respostas às outras mães.²²⁶

191. A Corte ressalta que a ausência de ações efetivas por parte das autoridades estatais também causou impacto nas novas gerações de familiares das vítimas.²²⁷ Além disso, os familiares denunciaram que, como consequência de seus esforços relacionados à busca por justiça, receberam ameaças.²²⁸ Rosângela da Silva também declarou que tanto ela quanto sua mãe foram ameaçadas em casa e que chegaram a sua residência afirmando que “se não calássemos a boca, eles iriam nos calar, assim como calaram a boca da minha mãe”.²²⁹

192. A Corte enfatiza que tanto a senhora Edmea da Silva Euzebio quanto as outras mães que faziam parte do movimento “Mães de Acari” tinham o direito à proteção especial do Estado para o desenvolvimento de seu trabalho. Nesse sentido, a Corte estabeleceu que os Estados Parte da Convenção Americana têm a obrigação de adotar medidas para reconhecer e garantir o trabalho das mulheres buscadoras na prevenção e investigação do desaparecimento forçado. Além disso, devem assegurar que esse trabalho seja realizado sem obstáculos, intimidações ou ameaças, garantindo a integridade pessoal das mulheres buscadoras e seus direitos de participação política reconhecidos na Convenção; fazendo frente a obstáculos históricos e culturais que limitam a busca e assegurando a continuidade de seus projetos de vida em condições

²²³ Declaração de W.S.A. perante a 6ª Delegacia de Polícia Civil do Rio de Janeiro, 26 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folhas 8876 a 8877).

²²⁴ Cf. Livro: “Mães de Acari: Uma História de Luta contra a Impunidade”, de autoria de Carlos Nobre (expediente de provas, folhas 12421 e 12430).

²²⁵ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²²⁶ Declaração de Rosângela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

²²⁷ Assim expressou Rosângela da Silva ao confirmar que “já sou a segunda geração de Acari. Primeiro vieram as mães; ainda temos algumas mães, mas minha mãe, Edmea, e Marilene já faleceram. Edmea foi assassinada, como já dissemos. Mas eu sou a segunda geração de Acari, filha. Não gostaria... bem, tenho uma sobrinha: Lara Leite, tem 6 anos. Então eu me vejo nela, eu tinha 7 anos quando os fatos ocorreram. Não quero deixar esse caso para outra geração. Não quero que o caso se prolongue até a geração de Lara. Eu quero que Lara conheça a história das ‘Mães de Acari’, mas não quero que ela tenha que lutar como minha mãe lutou por mais de 20 anos, ou como eu também venho lutando há tantos anos.” Declaração de Rosângela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

²²⁸ Cf. Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

²²⁹ Declaração de Rosângela da Silva durante a audiência pública do presente caso.

dignas para as mulheres e seus dependentes. Essas medidas devem também se estender às reparações, que devem ser formuladas de maneira a não reproduzir estereótipos de gênero, mas refletir as formas através das quais as mulheres buscadoras desejam ser representadas.²³⁰

193. Com efeito, considerando a importante atuação dessas mulheres, em particular da senhora Edmea da Silva Euzebio, a Corte destaca a relevância de que os fatos relacionados ao seu homicídio sejam investigados, julgados e sancionados de maneira séria e efetiva. Isso deve ser feito como parte das medidas que o Estado deve implementar para garantir que o trabalho das mães buscadoras seja realizado sem obstáculos, intimidações ou ameaças, e em cumprimento da obrigação de garantia em relação ao direito à vida.

194. Ademais, a Corte recorda que, no presente caso, já foi determinado que os familiares das vítimas de desaparecimento forçado sofreram um tratamento discriminatório por parte das autoridades estatais (par. 178 *supra*). Os familiares também relataram ter enfrentado outros tratamentos hostis por parte das autoridades, dificultando as buscas realizadas pelas “Mães de Acari”. É o caso da senhora Vera Lúcia Flores Leite, que, segundo relato de sua filha, enfrentou barreiras ao procurar as autoridades, sendo informada de que “havia algum problema, ou que sempre surgiam obstáculos para que ela fosse atendida nesses prédios públicos”.²³¹ O Tribunal entende que esses tratamentos também tiveram um impacto negativo na integridade pessoal dos familiares.

195. Em consideração de todo o exposto acima, a Corte conclui que o desaparecimento forçado das 11 vítimas, bem como a falta de investigação, a impunidade que persiste até o momento, a ausência de esclarecimento dos fatos e os atos de discriminação ocorridos durante as investigações sobre os desaparecimentos e os homicídios das senhoras Edmea da Silva Euzebio e Sheila da Conceição violaram o direito à integridade pessoal de seus familiares. Portanto, a Corte conclui que o Estado é responsável pela violação do artigo 5.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, em detrimento de Adaías Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Aline Leite de Souza, Armando Luiz Bastos de Deus, Denise Vasconcellos, Dinéia dos Santos Cruz, Euzilá Joana Martins da Silva, Hélio Nascimento, Júlio Cesar Bastos de Deus, Laudicena de Oliveira Nascimento, Manoel Costa, Marilene Lima de Souza, Rita de Cássia de Souza Santos, Rosângela da Silva, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Wilson de Souza Costa.

196. Adicionalmente, em virtude do princípio *iura novit curia*, a Corte conclui que os impactos especiais sofridos por Aline Leite de Souza em sua condição de criança à época dos fatos, bem como os efeitos sobre a vida familiar, também fazem do Estado responsável pela violação dos artigos 17 e 19 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, em detrimento de Aline Leite de Souza, Adaías Alves de Souza e Vera Lúcia Flores Leite.

IX REPARAÇÕES

197. De acordo com o disposto no artigo 63.1 da Convenção Americana, a Corte indicou

²³⁰ Cf. *Caso Movilla Galarcio e outros Vs. Colômbia*, *supra*, par. 181; e *Caso Guzmán Medina e outros Vs. Colômbia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 23 de agosto de 2023. Série C Nº 495, par. 109.

²³¹ Declaração de Aline Leite de Souza durante a audiência pública do presente caso.

que toda violação de uma obrigação internacional que tenha provocado dano compreende o dever de repará-lo adequadamente, e que essa disposição reflete uma norma consuetudinária que constitui um dos princípios fundamentais do Direito Internacional contemporâneo sobre a responsabilidade de um Estado.²³²

198. A reparação do dano causado pela violação de uma obrigação internacional exige, sempre que possível, a plena restituição (*restitutio in integrum*), que consiste no restabelecimento da situação anterior. Caso isso não seja possível, como ocorre na maioria dos casos de violações de direitos humanos, o Tribunal determinará medidas para garantir os direitos violados e reparar as consequências das infrações cometidas.²³³ Portanto, a Corte considerou a necessidade de conceder diversas medidas de reparação para compensar os danos de maneira integral, de forma que, além das compensações pecuniárias, as medidas de restituição, reabilitação, satisfação e garantias de não repetição têm especial relevância pelos danos ocasionados.²³⁴

199. A Corte estabeleceu que as reparações devem ter um nexo causal com os fatos do caso, com as violações declaradas, os danos provados, e com as medidas solicitadas para reparar os respectivos danos. Portanto, a Corte deverá observar essa simultaneidade para pronunciar-se devidamente e conforme o direito.²³⁵

200. Levando em conta as violações à Convenção Americana declaradas no capítulo anterior, à luz dos critérios fixados na jurisprudência do Tribunal em relação à natureza e ao alcance da obrigação de reparar,²³⁶ a Corte analisará as pretensões apresentadas pela Comissão e pelos representantes, bem como os argumentos do Estado a esse respeito, com o objetivo de dispor, a seguir, as medidas destinadas a reparar tais violações.

A. Parte Lesada

201. Este Tribunal considera parte lesada, nos termos do artigo 63.1 da Convenção, aquelas pessoas que foram declaradas vítimas de violação de algum direito reconhecido na mesma. Assim, esta Corte reconhece como "parte lesada" as pessoas desaparecidas forçadamente: Antonio Carlos da Silva, Cristiane Leite de Souza, Edson de Souza Costa, Hedio Nascimento, Hoodson Silva de Oliveira, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Rosana de Souza Santos, Viviane Rocha da Silva, Wallace Souza do Nascimento; e seus familiares: Adaias Alves de Souza (pai de Cristiane Leite de Souza), Alci Vaz da Silva (pai de Viviane Rocha da Silva), Aline Leite de Souza (irmã de Cristiane Leite de Souza), Armando Luiz Bastos de Deus (filho de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus), Denise Vasconcellos (mãe de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus), Dinéia dos Santos Cruz (mãe de Moisés dos Santos Cruz), Edmea da Silva Euzebio (mãe de Luiz Henrique da Silva Euzebio), Euzilá Joana Martins da Silva (mãe de Hoodson Silva de Oliveira), Hélio Nascimento (pai de Wallace Souza do

²³² Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones e Custas*. Sentença de 21 de julho de 1989. Série C Nº 7, par. 25, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 114.

²³³ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones e Custas, supra*, pars. 25 e 26, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 115.

²³⁴ Cf. *Caso do Massacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala. Exceção Preliminar, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 24 de novembro de 2009. Série C Nº 211, par. 226, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 115.

²³⁵ Cf. *Caso Ticona Estrada Vs. Bolívia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 27 de novembro de 2008. Série C Nº 191, par. 110, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 116.

²³⁶ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones e Custas, supra*, pars. 25 a 27, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 117.

Nascimento), Júlio Cesar Bastos de Deus (filho de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus), Laudicena de Oliveira Nascimento (avó de Wallace Souza do Nascimento e mãe de Hedio Nascimento), Manoel Costa (pai de Edson de Souza Costa), Marilene Lima de Souza (mãe de Rosana de Souza Santos), Rita de Cássia de Souza Santos (irmã de Rosana de Souza Santos), Rosângela da Silva (irmã de Luiz Henrique da Silva Euzebio e filha de Edmea da Silva Euzebio), Tereza de Souza Costa (mãe de Edson de Souza Costa), Vera Lúcia Flores Leite (mãe de Cristiane Leite de Souza) e Wilson de Souza Costa (irmão de Edson de Souza Costa), que, na qualidade de vítimas das violações declaradas no capítulo VIII, serão consideradas beneficiárias das reparações que se determinam a seguir.

202. O disposto neste subcapítulo não exclui o direito que possam vir a ter as pessoas que não foram identificadas pela Corte ou apresentadas como vítimas pelos representantes ou pela Comissão de demandar perante os tribunais internos, conforme o direito interno, ou de receber, por meio de procedimentos administrativos ou como resultado de atos normativos, as medidas reparatorias correspondentes em seu favor.

B. Obrigação de investigar os fatos, identificar, julgar e, se for o caso, sancionar os responsáveis

203. A **Comissão** solicitou que a Corte ordene ao Estado a conclusão das investigações, tanto dos desaparecimentos quanto dos homicídios, de forma diligente, efetiva e dentro de um prazo razoável, com o objetivo de esclarecer completamente os fatos, identificar todas as possíveis responsabilidades e impor as sanções correspondentes.

204. Os **representantes** solicitaram que a Corte ordene ao Estado investigar, julgar e, eventualmente, sancionar os responsáveis pelos fatos. Indicaram que a prescrição não deve ser considerada como um obstáculo ao cumprimento dessa obrigação.

205. O **Estado** afirmou que já realizou uma investigação adequada. Ademais, argumentou que, caso este Tribunal ordene tal medida, a Corte não poderá afastar a possibilidade de que sejam opostas garantias como *ne bis in idem*, coisa julgada ou prescrição, como geralmente ocorre em casos de "tortura ou assassinatos cometidos em contexto de violações massivas e sistemáticas de direitos humanos"

206. A **Corte** concluiu que o Estado descumpriu sua obrigação de investigar os desaparecimentos de Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira, Wallace Souza do Nascimento, Antonio Carlos da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Edson de Souza Costa, Rosana de Souza Santos, Moisés dos Santos Cruz, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus e Hedio Nascimento (pars. 152 e 153 *supra*). Em razão do anterior, e considerando a jurisprudência constante deste Tribunal,²³⁷ a Corte dispõe que o Estado deve continuar, com a devida diligência e dentro de um prazo razoável, a investigação sobre os desaparecimentos mencionados, visando identificar, processar e, se for o caso, sancionar os responsáveis. Em particular, por se tratar de graves violações de direitos humanos, considerando a natureza dos fatos e o caráter continuado ou permanente do desaparecimento forçado, o Estado não poderá aplicar anistias ou qualquer outra disposição análoga, prescrição, irretroatividade da lei penal, coisa julgada, *ne bis in idem* ou qualquer outro mecanismo similar de exclusão de responsabilidade para se eximir dessa obrigação.²³⁸

²³⁷ Cf. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Mérito, supra*, par. 174, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 123.

²³⁸ Cf. *Caso Gomes Lund e outros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil, supra*, par. 256, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador, supra*, par. 144.

207. A devida diligência na investigação implica que todas as autoridades estatais estão obrigadas a colaborar na coleta de provas, devendo fornecer ao órgão judicial, ao Ministério Público ou à autoridade competente todas as informações solicitadas, abstendo-se de executar atos que obstruam o processo investigativo.²³⁹ Conforme sua jurisprudência, a Corte reitera que o Estado deve garantir a participação das vítimas ou de seus familiares na investigação e no julgamento dos responsáveis, assegurando-lhes acesso à justiça e o conhecimento da verdade sobre os fatos.²⁴⁰ Ademais, o Estado deverá observar uma perspectiva de gênero e um enfoque interseccional na condução dos processos penais, de acordo com os padrões interamericanos desenvolvidos sobre a matéria.

208. O Brasil deve assegurar que os diversos órgãos do sistema de justiça envolvidos no caso disponham dos recursos humanos e materiais necessários para desempenhar suas funções de maneira adequada, independente e imparcial, bem como garantir que as pessoas envolvidas na investigação —incluindo vítimas, testemunhas e operadores de justiça— contem com as devidas garantias de segurança, especialmente considerando que o caso envolve a atuação de milícias compostas por agentes ou ex-agentes estatais, entre outros.²⁴¹ Além disso, considerando que as vítimas indiretas deste caso são familiares de vítimas de desaparecimento forçado, o Tribunal considera que o Estado tinha um dever reforçado de proteger a integridade pessoal desses familiares, particularmente quando a maioria delas eram mães buscadoras.

209. Por outro lado, a violação declarada pela Corte e reconhecida pelo Estado em relação à investigação e ao processo penal iniciado após o homicídio de Edmea da Silva Euzebio refere-se apenas à garantia de prazo razoável (pars. 160 e 161 *supra*). Portanto, não cabe determinar uma medida adicional de investigação. No entanto, a violação da garantia de prazo razoável será refletida na compensação econômica a ser oferecida aos familiares (par. 253 *infra*).

C. Determinação do paradeiro

210. A **Comissão** solicitou que seja ordenada ao Estado a adoção das medidas necessárias para identificar e entregar os restos mortais às suas famílias.

211. Os **representantes** solicitaram a busca dos restos mortais das vítimas.

212. O **Estado** destacou que o Grupo de Trabalho do Sistema Interamericano de Direitos Humanos, um órgão composto pela Secretaria de Estado para o Desenvolvimento Social e os Direitos Humanos, bem como pela Procuradoria-Geral do Estado, realizou diversas reuniões com a Polícia Civil para colaborar com as investigações.

213. A **Corte** adverte que, no presente caso, o paradeiro de Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira, Wallace Souza do Nascimento, Antonio Carlos da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Edson de Souza Costa, Rosana de Souza Santos, Moisés dos Santos Cruz, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus e Hedio Nascimento ainda é desconhecido. Além disso, até o momento, o Estado não adotou

²³⁹ Cf. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 25 de novembro de 2003. Série C Nº 101, par. 277, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 123.

²⁴⁰ Cf. *Caso do Caracazo Vs. Venezuela. Reparaciones e Custas*. Sentença de 29 de agosto de 2002. Série C Nº 95, par. 118, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 123.

²⁴¹ Cf. *Caso González e outras ("Campo Algodoeiro") Vs. México, supra*, par. 455, e *Caso Baptiste e outros Vs. Haiti. Mérito e Reparaciones*. Sentença de 1 de setembro de 2023. Série C Nº 503, par. 98.

todas as medidas necessárias para determinar o destino dessas pessoas. Este Tribunal ressalta que elas foram desaparecidas forçadamente há quase 34 anos, e uma expectativa justa de seus familiares é que o Estado identifique o paradeiro das vítimas, gerando o dever correlativo de satisfazer essa expectativa. Isso permitirá aos familiares aliviar a angústia e o sofrimento causados pela incerteza.²⁴²

214. Em consequência, a Corte considera pertinente ordenar ao Estado que prossiga, de forma imediata, com as ações de busca do paradeiro das 11 vítimas de desaparecimento forçado mencionadas. Essas ações devem ser realizadas de forma rigorosa, por meio das vias judiciais e administrativas adequadas, empregando todos os esforços para determinar, o mais breve possível, o paradeiro das vítimas ou a identificação de seus restos mortais. Para tanto, o Estado deverá contar com recursos humanos, técnicos e científicos adequados e capacitados. No cumprimento dessa obrigação, deverão ser tomadas as medidas necessárias para garantir que a busca seja realizada em condições seguras. Nesse sentido, de acordo com as particularidades do caso, devem ser oferecidas garantias suficientes de segurança e/ou proteção aos familiares das vítimas, testemunhas, autoridades judiciais, promotores, operadores de justiça e integrantes de entidades administrativas ou extrajudiciais que participem da investigação e/ou busca.²⁴³ Além disso, durante essas diligências, deverá ser mantida comunicação constante com os familiares, garantindo sua participação, conhecimento e presença, conforme diretrizes e protocolos sobre a matéria. Caso se confirme o falecimento das vítimas, os restos mortais deverão ser entregues às famílias, após comprovação inequívoca de identidade, o mais rápido possível e sem custos para os familiares. Adicionalmente, o Estado deverá arcar com os custos funerários, se for o caso, em comum acordo com os familiares.²⁴⁴

215. Este Tribunal observa que, com base na “Convenção Internacional para a Proteção de Todas as Pessoas contra os Desaparecimentos Forçados”²⁴⁵ e em outros instrumentos internacionais relevantes,²⁴⁶ o Comitê contra o Desaparecimento Forçado da Organização das Nações Unidas adotou os “Princípios Orientadores para a Busca de Pessoas Desaparecidas”.²⁴⁷ A Corte considera relevante que esses princípios sejam levados em consideração no cumprimento da medida de reparação ordenada. Em particular, a Corte destaca o seguinte:

- a) A busca por uma pessoa desaparecida deve continuar até que se determine com certeza sua situação ou paradeiro, o que implica que essa pessoa “esteja

²⁴² Cf. *Caso Neira Alegria e outros Vs. Peru. Reparaciones e Custas*. Sentença de 19 de setembro de 1996. Série C Nº 29, par. 56, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 127.

²⁴³ *Mutatis mutandi*, *Caso Carpio Nicolle e outros Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 22 de novembro de 2004. Série C Nº 117, par. 134.

²⁴⁴ Cf. *Caso Tiu Tojín Vs. Guatemala. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 26 de novembro de 2008. Série C Nº 190, pars. 103, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 127.

²⁴⁵ Ratificada pela Colômbia em 11 de julho de 2012. Em vigência para o Estado a partir do 30º dia posterior ao depósito do instrumento de ratificação, conforme o artigo 39.2 do tratado. Cf. *Caso Movilla Galarcio Vs. Colômbia*, *supra*, par. 207, e *Caso Tabares Toro e outros Vs. Colômbia. Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 23 de maio de 2023. Serie C No. 491, par. 139.

²⁴⁶ O documento esclarece que os Princípios “[t]ambém levam em conta a experiência de outros órgãos internacionais e de vários países ao redor do mundo” (Introdução, par. 1). Princípios Orientadores para a Busca de Pessoas Desaparecidas do Comitê da ONU contra o Desaparecimento Forçado, 16 de abril de 2019. Cf. *Caso Movilla Galarcio Vs. Colômbia*, *supra*, par. 207, e *Caso Tabares Toro e outros Vs. Colômbia*, *supra*, par. 139.

²⁴⁷ Aprovados pelo Comitê contra o Desaparecimento Forçado em sua 16ª sessão (8 a 18 de abril de 2019). Doc. CED/C/7. Cf. *Caso Movilla Galarcio Vs. Colômbia*, *supra*, par. 207, e *Caso Tabares Toro e outros Vs. Colômbia*, *supra*, par. 139.

novamente sob a proteção da lei” ou, caso tenha falecido, “seja plenamente identificada”²⁴⁸.

b) Os familiares da vítima, que também são vítimas, e as pessoas que os representam ou assistem têm o direito de participar da busca. Isso inclui, entre outros aspectos, o acesso à informação, sem prejuízo das medidas necessárias para preservar a integridade e a eficácia da investigação penal ou da própria busca.

c) A busca deve ser realizada com base em uma “estratégia integral”, considerando todas as hipóteses razoáveis sobre o desaparecimento, sem descartar nenhuma, a menos que seja insustentável, com base em critérios objetivos e verificáveis. Essa estratégia deve “considerar a análise de contexto”.

d) “[T]odas as atividades e diligências devem ser realizadas de maneira integrada, utilizando todos os meios e procedimentos necessários e adequados para encontrar, libertar ou exumar a pessoa desaparecida ou estabelecer sua identidade”. É imprescindível que a estratégia integral de busca inclua um plano de busca com um cronograma, que deve ser avaliado periodicamente.

e) A busca “deve ser centralizada em um órgão competente, ou coordenada por este, que garanta uma coordenação efetiva com todas as outras entidades cuja cooperação seja necessária para que a busca seja efetiva, exaustiva e célere”.

f) “A busca pela pessoa desaparecida e a investigação criminal dos responsáveis pelo desaparecimento devem se reforçar mutuamente”. “Quando a busca é realizada por autoridades não judiciais independentes das que integram o sistema de justiça, devem ser estabelecidos mecanismos e procedimentos de articulação, coordenação e troca de informações”.

g) “A busca deve ser realizada em condições seguras”. “Durante a busca, a proteção das vítimas deve ser garantida pelas autoridades competentes, em todos os momentos, independentemente do grau de participação que decidam ter na busca”. As pessoas que “oferecem testemunhos, declarações ou apoio devem contar com medidas de proteção específicas, que atendam às necessidades particulares de cada caso”, e “levando em consideração as características específicas e individuais das pessoas a serem protegidas”.

D. Medidas de reabilitação

216. A **Comissão** solicitou que a Corte ordene ao Estado dispor medidas de atenção à saúde física e mental necessárias para a reabilitação dos familiares das vítimas, caso seja da de sua vontade e mediante acordo mútuo.

217. Os **representantes** ressaltaram a necessidade de prestação de assistência médica aos familiares.

²⁴⁸ No entanto, o documento esclarece (em seu Princípio 7.4) que: “[S]e a pessoa desaparecida não foi encontrada e existirem provas fidedignas, além de qualquer dúvida razoável, sobre seu destino ou paradeiro, a busca poderia ser suspensa quando não houver possibilidade material de recuperar a pessoa, desde que esgotadas as análises de todas as informações alcançáveis e a investigação de todas as hipóteses possíveis. Essa decisão deve ser tomada de forma transparente e contar com o consentimento prévio e informado dos familiares ou pessoas próximas da pessoa desaparecida.” No mesmo sentido, o Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados ou Involuntários destacou que, embora o direito dos familiares de uma pessoa desaparecida a conhecer a verdade sobre seu destino e paradeiro não admita “nenhum tipo de limitação ou suspensão”, “não existe uma obrigação absoluta de obter resultado”, dado que: “[e]m determinados casos, o esclarecimento é difícil ou impossível, por exemplo, quando, por diversas razões, não é possível encontrar um cadáver. [...] Ainda assim, o Estado tem a obrigação de investigar até que possa determinar, por presunção, o destino ou o paradeiro da pessoa.” (ONU. Conselho de Direitos Humanos. Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados ou Involuntários. Relatório do Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados ou Involuntários. 26 de janeiro de 2001. A/HRC/16/48. Par. 39, Comentários Gerais: Comentário Geral sobre o Direito à Verdade em relação aos Desaparecimentos Forçados, Núm. 4). Cf. *Caso Movilla Galarcio Vs. Colômbia*, *supra*, par. 207, e *Caso Tabares Toro e outros Vs. Colômbia*, *supra*, par. 139.

218. O **Estado** afirmou que já oferece tratamento médico e psicológico por meio do Sistema Único de Saúde (SUS), especialmente por meio da “Política Nacional de Saúde Mental, Álcool e Outras Drogas”, que pode ser utilizada pelos familiares, razão pela qual rejeitou a aplicação de medidas de reabilitação no presente caso. Em suas alegações finais, o Estado informou que havia começado a oferecer atenção psicossocial às vítimas por meio da Secretaria de Assistência Social e que a Coordenação dos Programas de Proteção à Vida oferece proteção aos familiares que se sentem ameaçados. Acrescentou que a Secretaria de Direitos Humanos do Estado do Rio de Janeiro contactou os familiares de todas as vítimas de desaparecimento, oferecendo-lhes apoio em saúde mental, e solicitou à Corte que, caso conceda medidas de reabilitação, estipule um prazo para que os representantes indiquem as medidas específicas necessárias.

219. A **Corte** determinou que os familiares das vítimas de desaparecimento forçado e homicídio tiveram sua integridade pessoal violada (pars. 183 a 196 *supra*). Portanto, além de reconhecer a boa vontade demonstrada pelo Brasil, este Tribunal considera conveniente dispor que o Estado forneça tratamento médico, psicológico e/ou psiquiátrico a Adaias Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Aline Leite de Souza, Armando Luiz Bastos de Deus, Denise Vasconcellos, Dinéia dos Santos Cruz, Euzilá Joana Martins da Silva, Hélio Nascimento, Júlio Cesar Bastos de Deus, Laudicena de Oliveira Nascimento, Manoel Costa, Marilene Lima de Souza, Rita de Cássia de Souza Santos, Rosangela da Silva, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Wilson de Souza Costa, caso assim o requeiram. Esses tratamentos deverão ser fornecidos de forma gratuita, prioritária, adequada e efetiva, por meio de instituições estatais de saúde especializadas. Ademais, deverão ser oferecidos, na medida possível, nos centros mais próximos ao local de residência dos familiares, pelo tempo necessário, incluindo o fornecimento de medicamentos que eventualmente sejam necessários.²⁴⁹ Caso não existam centros de atendimento próximos, os custos relacionados ao transporte e à alimentação deverão ser cobertos pelo Estado.²⁵⁰ Ao fornecer tratamentos, deverão ser consideradas as circunstâncias e necessidades particulares de cada familiar declarado vítima, conforme acordo prévio e após avaliação individual.²⁵¹

220. As pessoas beneficiárias dispõem de um prazo de 18 meses, contado a partir da notificação da presente sentença, para confirmar ao Estado sua intenção de receber tratamento psicológico, psiquiátrico e/ou médico, conforme o caso.²⁵² Por sua vez, o Estado terá um prazo máximo de três meses, contado a partir do recebimento de tal solicitação, para efetivamente oferecer o atendimento requerido e designar um interlocutor ou interlocutora para comunicação com as vítimas.

E. Medidas de satisfação

221. A **Comissão** não apresentou um pedido específico em relação às medidas de satisfação, mas apoiou a solicitação dos representantes para a criação de uma lei em homenagem às mães “buscadoras”.

²⁴⁹ Cf. *Caso do Massacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala*, *supra*, par. 270, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 163.

²⁵⁰ Cf. *Caso dos Empregados da Fábrica de Fogos de Santo Antônio de Jesus e seus familiares Vs. Brasil*, *supra*, par. 272, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 163.

²⁵¹ Cf. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*, *supra*, par. 209, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 163.

²⁵² Cf. *Caso Rosendo Cantú e outra Vs. México. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 31 de agosto de 2010. Série C Nº 216, par. 253, e *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 164.

222. Os **representantes** solicitaram a criação de um memorial no bairro de Acari para preservar a memória e a luta das Mães de Acari, bem como a realização de um ato público de reconhecimento da responsabilidade internacional do Estado, com pedido de desculpas e retratação, na presença dos familiares das supostas vítimas. Além disso, pediram a criação e aprovação de uma lei federal intitulada "Lei Mães de Acari", que legitime e homenageie a atuação das mães "buscadoras". Por fim, solicitaram a emissão das certidões de óbito das vítimas desaparecidas (par. 231 *infra*).

223. O **Estado** destacou que a Lei nº 9.753 (par. 74 *supra*) prevê a construção de um memorial para as vítimas como forma de reparação imaterial, cuja inauguração deverá contar com a presença dos familiares. O Poder Executivo também se comprometeu a empreender os esforços necessários para o reconhecimento legal das mortes das supostas vítimas e a emissão dos documentos correlatos. Nesse sentido, enfatizou que o Grupo de Trabalho do Sistema Interamericano de Direitos Humanos, composto pela Secretaria de Estado para o Desenvolvimento Social e os Direitos Humanos, bem como pela Procuradoria-Geral do Estado, realizou diversas reuniões com a Polícia Civil para, entre outras medidas, expedir as certidões de óbito. O Estado também sublinhou a necessidade de os interessados na regularização documental das vítimas se manifestarem formalmente perante a autoridade competente para que sejam tomadas as providências cabíveis. Em virtude do anterior, o Estado afirmou que essas medidas já foram objeto de gestões internas e não devem ser determinadas por esta Corte.

E.1. Publicação da Sentença

224. Como em outros casos,²⁵³ a Corte determina que o Estado publique, no prazo de seis meses, a contar da notificação desta sentença, com tamanho de letra legível e adequado: a) o resumo oficial da sentença elaborado pela Corte, uma única vez, no Diário Oficial da União e no Diário Oficial do Estado do Rio de Janeiro; b) o resumo oficial da presente sentença elaborado pela Corte, uma única vez, em um meio de comunicação de ampla circulação nacional; e c) a íntegra da presente sentença, disponível por um período de um ano, nos sites oficiais do Governo Federal, do Governo do Estado do Rio de Janeiro e da Secretaria de Segurança Pública do Estado do Rio de Janeiro, de forma acessível ao público. Além disso, dentro do mesmo prazo, o Estado deverá dar publicidade à sentença da Corte nas contas oficiais das redes sociais do Governo Federal, do Governo do Estado do Rio de Janeiro e da Secretaria de Segurança Pública do Estado do Rio de Janeiro. As publicações deverão indicar que a Corte Interamericana proferiu uma sentença no presente caso declarando a responsabilidade internacional do Estado e fornecer o link para o texto completo da decisão. Essa divulgação deverá ser feita, no mínimo, cinco vezes por cada instituição, em horários de expediente, permanecendo publicada nos perfis dessas redes sociais.

225. O Estado deverá informar imediatamente a este Tribunal cada vez que realizar uma das publicações previstas, independentemente do prazo de um ano para apresentar seu primeiro relatório, conforme disposto no ponto resolutivo 23 desta Sentença.

E.2. Ato público de reconhecimento de responsabilidade internacional

226. Com o objetivo de reparar os danos causados às vítimas e evitar a repetição de fatos como os deste caso, a Corte considera necessário ordenar que o Estado realize um

²⁵³ Cf. *Caso Chocrón Chocrón Vs. Venezuela. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 1 de julho de 2011. Série C Nº 227, par. 158, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 139.

ato público de reconhecimento de responsabilidade internacional em relação aos fatos do presente caso, no prazo de um ano a partir da notificação desta sentença. Durante esse ato, deverá ser feita referência aos fatos e às violações estabelecidas nesta sentença. Além disso, o ato deve mencionar o impacto particular sofrido pelas vítimas pertencentes ao grupo Mães de Acari, relacionado ao seu gênero e ao seu papel como mães buscadoras, em razão do desaparecimento e da busca de seus filhos e filhas, no contexto da atuação de milícias e grupos de extermínio nas favelas e outras comunidades em situação de pobreza no Brasil.

227. O referido ato deverá ocorrer por meio de uma cerimônia pública, na presença das vítimas declaradas nesta Sentença, caso assim desejem, e de altos funcionários do Estado. A definição da data, do local, das modalidades do ato e de quaisquer outras questões relevantes deverá ser consultada e previamente acordada com as vítimas e/ou seus representantes.²⁵⁴ O Estado deverá também fornecer os meios necessários para facilitar a presença das vítimas,²⁵⁵ o que significa cobrir todos os custos relacionados, incluindo despesas de transporte, alimentação e hospedagem.

228. Além disso, conforme já determinado em outros casos,²⁵⁶ a Corte ordena que o Estado divulgue o referido ato por meio dos meios de comunicação da forma mais ampla possível, incluindo rádio, televisão e redes sociais do Governo Federal e do Governo do Estado do Rio de Janeiro.

E.3. Criação de um Memorial

229. A Corte recorda que os representantes solicitaram a criação de um memorial no bairro de Acari para preservar a memória e a luta das Mães de Acari (par. 188 *supra*). Este Tribunal considera que os atos de preservação da memória contribuem para evitar a repetição de fatos lesivos, conservar a memória das vítimas e celebrar a atuação e a luta de pessoas — neste caso, em particular, das mães buscadoras do grupo Mães de Acari — que dedicaram tantos anos à busca por verdade e justiça. No presente caso, diante do contexto de violência relacionado à atuação de milícias em comunidades em situação de pobreza e marginalização, os atos de preservação da memória também desempenham um papel de sensibilizar a sociedade como um todo sobre tal situação.

230. Considerando que a Lei nº 9.753 (par. 74 *supra*) estabelece uma obrigação para o Poder Executivo do Estado do Rio de Janeiro de “construir, na favela de Acari [...] memorial às vítimas da Chacina, a título de reparação imaterial”,²⁵⁷ a Corte ordena ao Estado que cumpra a referida disposição normativa e crie, no bairro de Acari, na cidade do Rio de Janeiro, um espaço de memória, no prazo de dois anos. Esse espaço deverá homenagear as 11 vítimas de desaparecimento forçado, bem como as senhoras Edmea da Silva Euzebio, líder do grupo Mães de Acari, e Sheila da Conceição, além de todas(os) as(os) integrantes do grupo Mães de Acari. A Corte ressalta que a criação desse espaço

²⁵⁴ Cf. *Caso Radilla Pacheco Vs. México*, *supra*, par. 353, e *Caso Núñez Naranjo e outros Vs. Equador*, *supra*, par. 161.

²⁵⁵ Cf. *Caso Movilla Galarcio e outros Vs. Colômbia*, *supra*, par. 225, e *Caso Tavares Pereira e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 196.

²⁵⁶ Ver, por exemplo, *Caso do Presídio Miguel Castro Castro Vs. Peru. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 25 de novembro de 2006. Série C Nº 160, par. 445, e *Caso Tavares Pereira e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 196.

²⁵⁷ Lei Nº 9.753, artigo 2º, Disponível em: <https://leisestaduais.com.br/rj/lei-ordinaria-n-9753-2022-rio-de-janeiro-obriga-o-estado-do-rio-de-janeiro-a-reparar-os-familiares-das-vitimas-da-denominada-chacina-de-acari>.

de memória deve ser previamente consultada e acordada com os familiares das vítimas e/ou seus representantes.

E.4. Emissão de certidões de óbito

231. A Corte observa que os representantes solicitaram especificamente que fosse ordenado ao Estado a emissão das certidões de óbito das vítimas desaparecidas forçadamente. O Estado, por sua vez, manifestou sua disposição em atender a esse pedido e informou que já começou a adotar medidas nesse sentido. Além disso, a Lei nº 9.753 dispõe que o “Poder Executivo empenhará os esforços necessários para o reconhecimento legal das mortes das vítimas da chacina, bem como a emissão dos documentos correlatos”.²⁵⁸ Em vista do anterior, este Tribunal exorta o Estado a continuar adotando as medidas iniciadas para alcançar tal objetivo. No entanto, a Corte não supervisionará o cumprimento dessa medida.

E.5. Outras medidas de satisfação solicitadas

232. A Corte considera que o proferimento da presente sentença, juntamente com as demais medidas ordenadas, são suficientes e adequadas para remediar as violações sofridas pelas vítimas. Por conseguinte, não considera necessário ordenar a edição de uma Lei de Mães Buscadoras, solicitada pelos representantes e reiterada pela Comissão.

F. Garantias de não repetição

233. A **Comissão** solicitou que a Corte ordene ao Estado: a) dispor dos meios necessários para tipificar o crime de desaparecimento forçado, de acordo com os padrões interamericanos sobre a matéria; b) adotar medidas para realizar um diagnóstico sobre o problema da atuação de “milícias” e a participação de agentes do Estado do Rio de Janeiro, com o objetivo de implementar medidas que permitam alcançar sua desarticulação efetiva; c) reforçar a capacidade investigativa de contextos e padrões de atuação conjunta entre agentes estatais e grupos armados ilegais na zona onde ocorreram os fatos do presente caso, aplicando um enfoque de gênero e de interseccionalidade;²⁵⁹ d) implementar uma campanha de sensibilização nas entidades policiais e ministeriais do Estado do Rio de Janeiro, desde os mais altos níveis, com a finalidade de garantir um enfoque de gênero e de interseccionalidade nas investigações; e) implementar uma campanha de sensibilização nas entidades policiais e ministeriais do Estado do Rio de Janeiro, desde os mais altos níveis, com a finalidade de evitar a estigmatização de pessoas, particularmente jovens afrodescendentes que, por sua situação de pobreza, possam ser estigmatizados como “marginais” ou “criminosos.” Além disso, recomendou que sejam adotadas medidas para proteger de maneira efetiva e promover o trabalho de defesa dos direitos humanos realizado pelas Mães de Acari.

234. Também ressaltou a necessidade de criar protocolos de atuação independentes para enfrentar casos de violência policial, os quais devem incluir a participação de familiares das vítimas e da sociedade civil. Acrescentou às garantias de não repetição a proposta dos representantes de adoção de uma Lei de Mulheres Buscadoras, com a finalidade de assegurar as condições necessárias para que essas mulheres possam desempenhar suas funções de maneira livre e efetiva, bem como a necessidade de que

²⁵⁸ Lei nº 9.753, artigo 3º, *supra*.

²⁵⁹ Em suas observações finais, a CIDH solicitou que fossem adotadas medidas para reforçar a capacidade investigativa do Estado, especialmente no que diz respeito às ações da Polícia Militar, não apenas na região onde ocorreram os fatos do presente caso, mas também nas “favelas do Rio de Janeiro” como um todo.

o Estado adote medidas dirigidas a prevenir e a responder aos riscos e às violações às quais os familiares de pessoas desaparecidas estão expostos, particularmente as mulheres buscadoras.

235. Os **representantes** solicitaram a adoção de medidas legislativas e administrativas para tipificar o crime de desaparecimento forçado; a estruturação de uma política nacional de combate a violações de direitos humanos cometidas contra jovens, negros e moradores de favelas e comunidades, especialmente em relação a situações de desaparecimento forçado; o fortalecimento da capacidade institucional para tratar questões identificadas no presente caso, em especial no que diz respeito ao racismo estrutural, à violência contra favelas e à violência contra adolescentes; e a realização de programas de capacitação para funcionários públicos, especialmente agentes de polícia, membros do Ministério Público e juizes. Esses programas deveriam incluir parâmetros de prevenção, eventual sanção e erradicação de violações aos direitos humanos, especialmente contra jovens, negros e moradores de favelas e comunidades, particularmente quando cometidas por agentes estatais.

236. O **Estado** informou que há propostas em tramitação no Congresso Nacional para a tipificação do crime de desaparecimento forçado²⁶⁰ e que sua não aprovação até o momento se deve ao curso natural dos trâmites legislativos. Além disso, destacou que incorporou ao seu ordenamento jurídico a CIDFP, por meio do Decreto nº 8.767, de 11 de maio de 2016.

237. Argumentou ainda que não seria possível condenar o Estado pela falta de adoção de medidas, uma vez que teria demonstrado seu compromisso com o desenvolvimento progressivo e efetivo da normatividade por meio de diferentes iniciativas.²⁶¹ Afirmou que a Corte deve abordar com prudência as ordens relacionadas a medidas de não repetição, considerando que é necessário respeitar o espaço político de atuação na construção de

²⁶⁰ O Estado se referiu aos seguintes projetos de lei relacionados à tipificação do crime de desaparecimento forçado: PL nº 301/2007, PL nº 236/2012, PL nº 6.240/2013 (nº 245/2011 no Senado) e PL nº 5.215/2020.

²⁶¹ Essas iniciativas seriam: i) a existência de um Plano Estadual de Redução da Letalidade Decorrente de Intervenção Policial, implementado pelo Decreto nº 48.002, de 22 de março de 2021, do Estado do Rio de Janeiro; ii) a existência de eixos de atuação, programas e ações voltados à prevenção de resultados letais em intervenções policiais no âmbito da Secretaria de Estado de Polícia Civil (SEPOL) e da Secretaria de Estado da Polícia Militar (SEPM); iii) tratativas entre a SEPOL e o Comitê Internacional da Cruz Vermelha para desenvolver trabalhos de prevenção e reduzir os efeitos colaterais de conflitos armados; iv) a promulgação da Lei nº 9.275 e da Lei nº 9.276, de 18 de maio de 2021, do Estado do Rio de Janeiro, que tratam, respectivamente, do Programa de Proteção a Crianças e Adolescentes Ameaçados de Morte e da elaboração de relatórios estatísticos relacionados à discriminação com base em etnia, raça, cor ou intolerância religiosa; e v) o estabelecimento dos Grupos de Atuação Especial de Combate ao Crime Organizado (GAECO) no âmbito do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro. Em suas alegações finais, mencionou outras medidas de não repetição adotadas desde a apresentação da contestação: i) a criação do Programa Nacional de Segurança Pública com Cidadania (PRONASCI II) pelo Ministério da Justiça e Segurança Pública em 2023, com o objetivo de articular órgãos estatais, familiares e a comunidade para adotar medidas de assistência técnica e financeira na prevenção da violência contra a mulher, incentivo às políticas de segurança em territórios vulneráveis e apoio às vítimas de criminalidade e racismo estrutural; ii) a criação de um grupo de trabalho para elaborar um Plano Juventude Afrodescendente Viva, coordenado pelo Ministério da Igualdade Racial, que inclui a promoção do acesso à justiça e a formação de policiais militares no tema de combate ao racismo; iii) a atuação de um Grupo de Trabalho Interministerial para elaborar um relatório sobre violência política, com participação da sociedade civil, além da instituição de um Grupo de Trabalho Interministerial de Enfrentamento à Violência Política contra as Mulheres, criado em 6 de abril de 2023; iv) a criação, pela primeira vez, de um Ministério das Mulheres, em 2023, como compromisso político para priorizar a proteção à mulher com perspectiva interseccional e retomada de iniciativas de combate à violência contra a mulher; e v) a adoção de medidas específicas para prevenir e proteger defensoras de direitos humanos, como o Acordo de Cooperação Técnica que prevê a estruturação do Programa "Guardiãs dos Territórios", voltado à prevenção e ao enfrentamento das formas de violência contra mulheres e meninas indígenas.

políticas públicas e reformas estruturais, conforme a competência das autoridades nacionais sob o pluralismo democrático.

F.1. Tipificação do delito de desaparecimento forçado

238. A Corte recorda que, em 2010, no caso *Gomes Lund e outros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil*, ordenou ao Estado que adotasse as medidas necessárias para tipificar o crime de desaparecimento forçado de pessoas em conformidade com os padrões interamericanos. Naquela ocasião, o Estado informou que os projetos de lei nº 301/2007 e nº 4.038/2008 já estavam em tramitação no Poder Legislativo. O Tribunal nota que o primeiro desses projetos de lei continua em tramitação atualmente, somando-se a outros três projetos que iriam no mesmo sentido. Assim, passados quase 14 anos desde que a Corte proferiu sua sentença no caso "*Guerrilha do Araguaia*", o Brasil ainda não aprovou nenhuma lei para a tipificação do crime de desaparecimento forçado de pessoas.

239. Conforme estabelecido em uma Resolução de Cumprimento de Sentença emitida no caso supracitado,²⁶² a Corte considera pertinente enfatizar a imperiosa necessidade de que o Estado observe os padrões interamericanos relevantes para uma adequada tipificação do crime de desaparecimento forçado de pessoas.²⁶³ Nesse sentido, o Estado deve assegurar que a redação do projeto de lei que tipifica esse crime esteja em conformidade com os padrões convencionais. A Corte recorda que essa obrigação decorre do artigo 2º da Convenção Americana.

240. De acordo com o exposto, a Corte reitera ao Estado que adeque, em um prazo razoável, seu ordenamento jurídico para incluir a tipificação do crime de desaparecimento forçado, nos termos ordenados na sentença previamente citada. Nesse sentido, como este Tribunal já apontou anteriormente,²⁶⁴ o Estado não deve se limitar a promover o projeto de lei correspondente, mas também deve garantir sua pronta aprovação e entrada em vigor, conforme os procedimentos estabelecidos em seu ordenamento jurídico interno. A esse respeito, a Corte recorda que o Poder Legislativo brasileiro deve - dentro de suas competências - assumir o importante papel que desempenha para que o Estado alcance o cumprimento da garantia de não repetição e adequação normativa ordenada neste caso.²⁶⁵ Além disso, enquanto não cumprir essa medida, o Estado deve

²⁶² Cf. *Caso Gomes Lund e outros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil, Supervisão de Cumprimento de Sentença*. Resolução da Corte Interamericana de Direitos Humanos de 17 de outubro de 2014.

²⁶³ De acordo com a jurisprudência reiterada deste Tribunal, os elementos constitutivos e concorrentes do desaparecimento forçado são: a) a privação de liberdade; b) a intervenção direta de agentes estatais ou sua aquiescência; e c) a negativa em reconhecer a detenção e em revelar o destino ou o paradeiro da pessoa interessada. Além disso, este Tribunal afirmou que, "[p]ara garantir a plena proteção contra o desaparecimento forçado, de acordo com os artigos 1 e 2 da Convenção Americana e I b) da Convenção Interamericana sobre o Desaparecimento Forçado, o direito penal interno deve assegurar a punição de todos os "autores, cúmplices e encobridores do crime de desaparecimento forçado de pessoas", sejam agentes do Estado ou "pessoas ou grupos de pessoas que atuem com a autorização, o apoio ou a aquiescência do Estado", e que a limitação do sujeito ativo a "funcionários ou servidores públicos" não contém todas as formas de participação delitiva incluídas no artigo II da Convenção Interamericana sobre o Desaparecimento Forçado de Pessoas, resultando assim incompleta". Cf. *Caso Gómez Palomino Vs. Peru*, *supra*, pars. 101 e 102; *Caso Gomes Lund e outros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil*, *supra*, par. 104; *Caso Osorio Rivera e Familiares Vs. Peru. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 26 de novembro de 2013. Série C Nº 274, par. 206, e *Caso Gomes Lund e outros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil, Supervisão de Cumprimento de Sentença*. Resolução da Corte Interamericana de Direitos Humanos de 17 de outubro de 2014, par. 81.

²⁶⁴ Cf. *Caso Radilla Pacheco Vs. México. Exceções Preliminares, Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 23 de novembro de 2009. Série C Nº 209, par. 344, e *Caso Contreras e outros Vs. El Salvador. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 31 de agosto de 2011. Série C Nº 232, par. 219.

²⁶⁵ Cf. *Caso Fornerón e filha Vs. Argentina. Supervisão de Cumprimento de Sentença*. Resolução da Corte Interamericana de Direitos Humanos de 18 de outubro de 2023, Considerando 11.

adotar todas as ações necessárias para garantir o efetivo processamento judicial e, quando for o caso, a sanção dos atos constitutivos de desaparecimento forçado por meio dos mecanismos existentes no direito interno.

F.2. Diagnóstico sobre a atuação de “milícias” no Rio de Janeiro

241. Conforme consta do acervo probatório do presente caso, em 2008, a Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro publicou seu Relatório Final sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro (par. 43 *supra*).

242. A Corte observa que, como também se depreende das provas presentes nos autos, passados aproximadamente 16 anos desde a publicação desse relatório, a atuação criminosa das milícias continua sendo um problema grave, particularmente no estado do Rio de Janeiro (par. 42 *supra*). Nesse contexto, conforme ilustrado pelo perfil das vítimas deste caso (par. 46 *supra*), bem como por diversos relatórios nacionais²⁶⁶ e internacionais,²⁶⁷ pelo depoimento pericial de Fábio Alves Araújo,²⁶⁸ a violência das milícias é dirigida majoritariamente contra pessoas afrodescendentes, jovens e indivíduos em situação de pobreza e vulnerabilidade socioeconômica. Diante desse contexto extremamente preocupante, este Tribunal considera pertinente ordenar ao Estado que, por meio de um grupo interinstitucional, elabore um estudo que contemple um diagnóstico atualizado sobre a atuação de “milícias” e grupos de extermínio no Rio de Janeiro e recomendações e propostas de ferramentas, medidas, estratégias e soluções administrativas, judiciais, legislativas e policiais, entre outras, para combater essas organizações criminosas. O Estado terá o prazo de um ano para formar o referido grupo e, posteriormente, e posteriormente mais um ano para que esse grupo conclua seu trabalho.

F.3. Protocolos de investigação com enfoque de gênero, infância e interseccional

243. No capítulo VIII-2 desta Sentença, o Tribunal concluiu que o Brasil não realizou uma investigação com a devida diligência reforçada, considerando que entre as pessoas desaparecidas havia crianças e mulheres supostamente vítimas de violência sexual (pars. 152 e 153 *supra*).

²⁶⁶ Cf. Relatório Final da Comissão Parlamentar de Inquérito da Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro sobre a atuação das milícias no Rio de Janeiro. Disponível em: <https://static.poder360.com.br/2024/01/relatorio-final-cpi-das-milicias-marcelo-alerj-2008.pdf>; Relatório da Comissão da Verdade de São Paulo. Tomo I. Parte I – Repressões Políticas: origens e consequências do Esquadrão da Morte. Disponível em: http://comissaodaverdade.al.sp.gov.br/relatorio/tomo-i/downloads/I_Tomo_Parte_1_Repressao-politica-origens-e-consequencias-do-Esquadrão-da-Morte.pdf;

Anistia Internacional. “Rio de Janeiro 2003: Candelária e Vigário Geral, dez anos depois.” 2003. Disponível em: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr19/015/2003/pt/>, e Livro: “Mães de Acari: Uma História de Luta contra a Impunidade”, de autoria de Carlos Nobre, págs. 159-163 (expediente de provas, folhas 12568-12572).

²⁶⁷ Cf. Relatório do Relator Especial das Nações Unidas sobre Execuções Extrajudiciais, Sumárias ou Arbitrárias, Sr. Philip Alston. Adendo: Missão no Brasil. A/HRC/11/2/Add.2 de 23 de março de 2009, Disponível em: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g09/126/25/pdf/g0912625.pdf?token=19kISA8w1iqgRBm6dn&fe=t rue>; CIDH. Relatório sobre a Situação dos Direitos Humanos no Brasil, 29 de setembro de 1997; CIDH. Relatório sobre a Situação dos Direitos Humanos no Brasil, 12 de fevereiro de 2021, pág. 193. Disponível em: www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Brasil2021-es.pdf.

²⁶⁸ Cf. Perícia de Fábio Alves Araújo de 2 de outubro de 2023 (expediente de provas, folhas 17616 a 17624).

244. Apesar da adoção de algumas medidas indicadas pelo Estado,²⁶⁹ o Tribunal não dispõe de informações sobre se essas medidas incluem disposições voltadas a garantir que as investigações das atuações dos policiais sejam realizadas com enfoque de gênero, infância e interseccionalidade. Portanto, a Corte considera pertinente ordenar que o Estado adeque ou adote protocolos de investigação, no estado do Rio de Janeiro, que incorporem padrões internacionais de investigação de supostos casos de violência policial com enfoque de gênero, infância e interseccionalidade, conforme reiterado nesta Sentença (pars. 135 a 137 *supra*). Esses protocolos devem incluir medidas de devida diligência reforçada para casos de fatos cometidos contra crianças, mulheres e/ou supostos casos de violência sexual, além de prever a participação das vítimas ou de seus familiares durante as investigações e os processos penais. O Estado deverá implementar esta medida de reparação no prazo de dois anos a partir da notificação da presente Sentença.

F.4. Outras garantias de não repetição solicitadas

245. A Corte considera que o proferimento da presente Sentença, juntamente com as demais medidas ordenadas, são suficientes e adequadas para remediar as violações sofridas pelas vítimas. Assim, não considera necessário ordenar medidas adicionais relacionadas às garantias de não repetição solicitadas pela Comissão²⁷⁰ e pelos representantes.²⁷¹

G. Indenizações compensatórias

246. A **Comissão** solicitou a reparação integral das violações declaradas no relatório de mérito, tanto no aspecto material quanto imaterial, de modo que se ordene ao Estado a adoção das medidas correspondentes de compensação econômica.

247. Os **representantes** solicitaram que a Corte ordene ao Estado o pagamento de pelo menos USD\$ 80.000,00 (oitenta mil dólares dos Estados Unidos da América) pelos danos imateriais sofridos pelas vítimas, considerando, especialmente, o transcurso de mais de 32 anos desde os desaparecimentos, bem como o abandono e a negligência estatal. Ressaltaram que ainda estão realizando um levantamento detalhado e

²⁶⁹ O Estado informou que implementou um Plano Estadual de Redução da Letalidade Decorrente de Intervenção Policial, que contempla, entre outras medidas, a capacitação contínua das forças policiais com o objetivo de promover a “compreensão e aplicação do uso progressivo da força” e o “desenvolvimento da conscientização profissional sobre os direitos humanos em comunhão com a relevância social da atividade policial”. Além disso, indicou que o referido plano prevê uma série de medidas destinadas a melhorar as capacidades investigativas de incidentes policiais que resultem em mortes. O Estado também relatou que criou Grupos de Atuação Especial de Combate ao Crime Organizado.

²⁷⁰ As outras garantias de não repetição solicitadas pela Comissão foram: i) implementar uma campanha de sensibilização nas entidades policiais e ministeriais do Estado do Rio de Janeiro, desde os mais altos níveis, com a finalidade de garantir um enfoque de gênero e de interseccionalidade nas investigações; e ii) implementar uma campanha de sensibilização nas entidades policiais e ministeriais do Estado do Rio de Janeiro, desde os mais altos níveis, com a finalidade de evitar a estigmatização de pessoas, particularmente jovens afrodescendentes que, por sua situação de pobreza, possam ser estigmatizados como “marginais” ou “criminosos.”

²⁷¹ As outras garantias de não repetição solicitadas pelos representantes foram: a) a estruturação de uma política nacional de combate a violações de direitos humanos cometidas contra jovens, negros e residentes de favelas e comunidades, especialmente em relação a situações de desaparecimento forçado; b) o fortalecimento da capacidade institucional para atender às questões identificadas no presente caso, especialmente no que diz respeito ao racismo estrutural, à violência contra favelas e à violência contra adolescentes; e c) a realização de programas de capacitação para funcionários públicos, especialmente agentes de polícia, membros do Ministério Público e juízes, incluindo nesses programas parâmetros de prevenção, eventual sanção e erradicação de violações aos direitos humanos, especialmente contra jovens, negros e residentes de favelas e comunidades, sobretudo quando cometidas por agentes estatais.

individualizado dos danos (materiais e imateriais) sofridos pelas vítimas e seus familiares, e que, a partir desses resultados, poderão indicar um valor justo e adequado.

248. O **Estado** manifestou desacordo com o pagamento de indenização, alegando que não foi comprovado o esgotamento dos recursos internos relacionados à reparação pecuniária demandada. Além disso, destacou que uma eventual sentença condenatória já constitui uma reparação *per se*. No entanto, caso a Corte estabeleça uma indenização pecuniária, considerou que deveriam ser analisadas as provas apresentadas, com a finalidade de verificar concretamente a alegada violação à integridade pessoal das supostas vítimas.

249. Posteriormente, durante a audiência pública deste caso e em suas alegações finais escritas, o Estado informou que a Lei nº 9.753 obrigou o estado do Rio de Janeiro a compensar os familiares das vítimas da “Chacina de Acari” com “um valor único a título de reparação material e moral”. Essa compensação será determinada considerando a idade das vítimas no momento de seu desaparecimento, sua expectativa de vida e “o *quantum* necessário à reparação”. O Estado destacou que, para implementar essa lei, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social e Direitos Humanos publicou um edital para identificar os familiares das vítimas, seguido da abertura de processos administrativos para sua avaliação. Foi enfatizado que esses processos ainda estão em curso e que receberam parecer favorável da Assessoria Jurídica da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social e Direitos Humanos. Portanto, o Estado solicitou que, caso o Tribunal determine medidas monetárias adicionais, estas sejam baseadas nas evidências apresentadas e documentadas no processo, conforme a jurisprudência aplicável.

G.1. Dano material

250. A **Corte** desenvolveu em sua jurisprudência o conceito de dano material estabeleceu pressupõe a perda ou redução da renda das vítimas, os gastos efetuados em razão dos fatos e as consequências de natureza pecuniária que tenham nexos causais com os fatos do caso.²⁷² Além disso, a jurisprudência tem reiterado o caráter estritamente compensatório das indenizações, cuja natureza e montante dependem do dano causado, de forma que não podem representar enriquecimento ou empobrecimento para as vítimas ou seus sucessores.²⁷³

251. O Tribunal constata que, de acordo com o artigo 1º da Lei nº 9.753 de 2022, os familiares das 11 vítimas da denominada Chacina de Acari têm direito a uma compensação econômica.²⁷⁴ Nesse sentido, em 23 de setembro de 2023, o Procurador-Assessor do Gabinete da Procuradoria-Geral do Estado do Rio de Janeiro aprovou o parecer nº 253/2023/SEDSODH/ASSJUR, que conclui pela “viabilidade jurídica” do pagamento de indenizações aos familiares das 11 vítimas da Chacina de Acari, considerando a presunção de constitucionalidade da Lei estadual nº 9.753/2022.²⁷⁵ O Tribunal valoriza os esforços realizados pelo Brasil. No entanto, apenas conta com

²⁷² Cf. *Caso da “Panel Blanca” (Paniagua Morales e outros) Vs. Guatemala. Reparações e Custas*. Sentença de 25 de maio de 2001. Série C Nº 76, par. 99 e 169, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 166.

²⁷³ Cf. *Caso Garrido e Baigorria Vs. Argentina. Reparações e Custas*. Sentença de 27 de agosto de 1998. Série C Nº 39, par. 43, e *Caso Gutiérrez Navas e outros Vs. Honduras. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 29 de novembro de 2023. Série C Nº 514, par. 198.

²⁷⁴ Cf. Lei Nº 9753 de 30 de junho de 2022 emitida pelo Governador do estado do Rio de Janeiro (expediente de provas, folhas 17779 a 17780).

²⁷⁵ Resolução da Procuradoria Geral do Estado do Rio de Janeiro de 23 de setembro de 2023 (expediente de provas, folha 17870 a 17871).

informações sobre o processo administrativo iniciado em favor da senhora Ana Maria da Silva de Jesus Braga, mãe de Antonio Carlos da Silva, com o objetivo de obter a reparação financeira estabelecida na Lei nº 9.753/2022.²⁷⁶ O Tribunal desconhece se o pagamento correspondente foi realizado e o seu montante. Quanto aos demais familiares das vítimas de desaparecimento forçado, o acervo probatório indica que a ação judicial movida em 2015 por familiares de cinco vítimas foi extinta por prescrição.²⁷⁷

252. Embora as reparações determinadas no âmbito interno possam ser consideradas no momento de determinar os montantes correspondentes às indenizações deste caso, é importante recordar que este Tribunal não dispõe de elementos suficientes para analisar se o Estado efetivamente reparou as consequências da medida ou situação que configurou a violação de direitos humanos neste caso concreto. Em consequência, o Tribunal registra que as indenizações a serem ordenadas (pars. 255 e 259 *infra*) são complementares às já concedidas no âmbito interno por danos morais e materiais, razão pela qual o Estado poderá deduzir os valores já pagos internamente pelo mesmo motivo. Caso as indenizações concedidas no âmbito interno sejam maiores do que as ordenadas por este Tribunal, o Estado não poderá solicitar a devolução dessa diferença às vítimas. O Tribunal adverte que, devido ao caráter independente dos pagamentos, o Estado não poderá utilizar aspectos relacionados aos valores pendentes de pagamento, derivados de processos civis, para justificar o não cumprimento das indenizações compensatórias que a Corte ordenará.²⁷⁸

253. Embora os representantes não tenham apresentado provas relativas aos montantes correspondentes aos danos materiais, é presumível que os familiares das vítimas tiveram despesas decorrentes dos desaparecimentos forçados e das buscas pelas vítimas ao longo dos quase 34 anos desde a ocorrência dos fatos. Em particular, a Corte destaca que a existência do movimento “Mães de Acari”²⁷⁹ denota que os familiares realizaram múltiplas ações de busca e exigiram a responsabilização ao longo dos anos por conta própria (par. 147 *supra*). É razoável presumir que essas atividades geraram custos econômicos para os familiares. Da mesma forma, é presumível que os familiares das vítimas de homicídio tenham tido despesas relacionadas às mortes e às demandas por justiça, considerando os mais de 33 anos decorridos desde os acontecimentos.

254. Quanto ao lucro cessante, a Corte considera que, como o fez em outros casos de desaparecimentos forçados nos quais o paradeiro da vítima é desconhecido, é possível aplicar critérios de compensação por perda de renda, abrangendo os rendimentos que a vítima teria recebido durante sua vida provável. Neste caso concreto, os representantes não apresentaram elementos suficientes para determinar os rendimentos. No entanto, considerando as circunstâncias particulares do caso, em que as vítimas viviam em

²⁷⁶ Cf. Ofício da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social e Direitos Humanos do Governo do Estado do Rio de Janeiro de 15 de maio de 2023 (expediente de provas, folha 17778), e Ofício da Procuradoria de Serviços Públicos da Procuradoria Geral do Estado do Rio de Janeiro de 11 de julho de 2023 (expediente de provas, folha 17849).

²⁷⁷ Cf. Ofício da Procuradoria de Serviços Públicos da Procuradoria Geral do Estado do Rio de Janeiro de 11 de julho de 2023 (expediente de provas, folha 17849).

²⁷⁸ Cf. *Caso Honorato e outros Vs. Brasil*, *supra*, par. 205.

²⁷⁹ Denise Vasconcellos, mãe de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus; Edmea da Silva Euzebio (executada extrajudicialmente), mãe de Luiz Henrique da Silva Euzebio; Euzilá Joana Martins da Silva, mãe de Hoodson Silva de Oliveira; Laudicena de Oliveira Nascimento, avó de Wallace Souza do Nascimento e mãe de Hedio Nascimento; Marilene Lima de Souza, mãe de Rosana de Souza Santos; Tereza de Souza Costa, mãe de Edson de Souza Costa; Ana Maria da Silva de Jesus, mãe de Antônio Carlos da Silva; Maria das Graças Nascimento, mãe de Wallace do Nascimento, e Vera Lúcia Flores Leite, mãe de Cristiane Leite de Souza. Cf. Declaração de W.S.A. perante a 6ª Delegacia de Polícia Civil do Rio de Janeiro, 26 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folhas 8876 a 8877).

territórios periféricos e empobrecidos, presume-se que realizassem diversos trabalhos ou atividades. A título de exemplo, Wallace Souza do Nascimento trabalhava no atelier de bijuterias de seu pai.²⁸⁰

255. À luz de todo o exposto, a Corte considera adequado fixar, com base na equidade, os seguintes montantes a título de dano material,²⁸¹ em favor de cada um dos familiares das vítimas deste caso, nos seguintes termos:

- a. A soma de USD\$ 30.000,00 (trinta mil dólares dos Estados Unidos da América) para cada uma das mães e avós buscadoras pertencentes ao grupo “Mães de Acari”,²⁸² que são: Edmea da Silva Euzebio, Denise Vasconcellos, Euzilá Joana Martins da Silva, Laudicena de Oliveira Nascimento, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Marilene Lima de Souza;²⁸³
- b. A soma de USD\$ 20.000,00 (vinte mil dólares dos Estados Unidos da América) para Adaías Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Dinéia dos Santos Cruz, Hélio Nascimento e Manoel Costa, mães e pais que não fazem parte do grupo “Mães de Acari”;
- c. A soma de USD\$ 20.000,00 (vinte mil dólares dos Estados Unidos da América) para Armando Luiz Bastos de Deus e Júlio Cesar Bastos de Deus, filhos de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus*;
- d. A soma de USD\$ 20.000,00 (vinte mil dólares dos Estados Unidos da América) para Rosangela da Silva, filha de Edmea da Silva Euzebio e irmã de Luiz Henrique da Silva Euzebio, e
- e. A soma de USD\$ 10.000,00 (dez mil dólares dos Estados Unidos da América) para Aline Leite de Souza, irmã de Cristiane Leite de Souza; Rita de Cássia de Souza Santos, irmã de Rosana de Souza Santos; e Wilson de Souza Costa, irmão de Edson de Souza Costa.

256. No caso das senhoras Edmea da Silva Euzebio, Vera Lúcia Flores Leite e Marilene Lima de Souza, que faleceram, a soma correspondente a título de dano material e imaterial deverá ser entregue aos seus herdeiros legais, conforme a legislação brasileira.

G.2. Dano imaterial

257. Quanto ao dano imaterial, a Corte estabeleceu em sua jurisprudência que este “pode compreender tanto os sofrimentos e as aflições causados pela violação, como o menosprezo de valores muito significativos para as pessoas, assim como as alterações, de caráter não pecuniário, nas condições de existência da vítima”. Dado que não é possível atribuir ao dano imaterial um equivalente monetário preciso, apenas pode ser objeto de compensação, para os fins da reparação integral à vítima, mediante o pagamento de uma quantia de dinheiro ou a entrega de bens ou serviços determináveis

²⁸⁰ Cf. Declaração prestada perante agente dotado de fé pública por Alini de Souza Nascimento Diniz em 27 de setembro de 2023 (expediente de provas, folha 17590).

²⁸¹ A título de dano imaterial sofrido diretamente pelas violações à Convenção Americana declaradas no capítulo VIII-3.

²⁸² Cf. *Caso da "Panel Blanca" (Paniagua Morales e outros) Vs. Guatemala. Reparaciones e Custas, supra*, par. 79, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 167.

²⁸³ Cf. Declaração de W.S.A. perante a 6ª Delegacia de Polícia Civil do Rio de Janeiro, 26 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folhas 8876 a 8877).

em dinheiro, que o Tribunal determine em aplicação razoável do arbítrio judicial e em equidade.²⁸⁴

258. Em primeiro lugar, quanto ao dano imaterial em favor das vítimas de desaparecimento forçado, considerando as indenizações determinadas pela Corte Interamericana em outros casos de desaparecimento forçado de pessoas, as circunstâncias do presente caso, as violações cometidas, os sofrimentos ocasionados e o tempo transcorrido, a Corte considera pertinente fixar, com base na equidade, a quantia de USD\$ 90.000,00 (noventa mil dólares dos Estados Unidos da América) em favor de cada uma das 11 vítimas desaparecidas. Os valores dispostos em favor das pessoas mencionadas devem ser pagos aos seus herdeiros legais, conforme o direito interno aplicável.

259. Adicionalmente, a Corte considera adequado fixar, com base na equidade, a título de dano imaterial,²⁸⁵ os seguintes valores monetários em favor de cada um dos familiares das vítimas diretas do presente caso, nos seguintes termos:

- a. A soma de USD\$ 55.000,00 (cinquenta e cinco mil dólares dos Estados Unidos da América) para cada uma das mães e avós buscadoras pertencentes ao grupo "Mães de Acari",²⁸⁶ que são Edmea da Silva Euzebio, Denise Vasconcellos, Euzilá Joana Martins da Silva, Laudicena de Oliveira Nascimento, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Marilene Lima de Souza;²⁸⁷
- b. A soma de USD\$ 45.000,00 (quarenta e cinco mil dólares dos Estados Unidos da América) para cada uma das seguintes pessoas: Adaias Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Dinéia dos Santos Cruz, Hélio Nascimento e Manoel Costa, mães e pais que não fazem parte do grupo "Mães de Acari";
- c. A soma de USD\$ 45.000,00 (quarenta e cinco mil dólares dos Estados Unidos da América) para cada uma das seguintes pessoas: Armando Luiz Bastos de Deus e Júlio Cesar Bastos de Deus, filhos de Luiz Carlos Vasconcellos de Deus*;
- d. A soma de USD\$ 65.000,00 (sessenta e cinco mil dólares dos Estados Unidos da América) para Rosângela da Silva, filha de Edmea da Silva Euzebio e irmã de Luiz Henrique da Silva Euzebio, e
- e. A soma de USD\$ 20.000,00 (vinte mil dólares dos Estados Unidos da América) para cada uma das seguintes pessoas: Aline Leite de Souza, irmã de Cristiane Leite de Souza; Rita de Cássia de Souza Santos, irmã de Rosana de Souza Santos; e Wilson de Souza Costa, irmão de Edson de Souza Costa.

H. Custas e gastos

260. A **Comissão** não apresentou recomendações sobre eventuais custas e gastos.

²⁸⁴ Cf. *Caso das "Crianças de Rua" (Villagrán Morales e outros) Vs. Guatemala. Reparações e Custas*. Sentença de 26 de maio de 2001. Série C Nº 77, par. 84, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 173.

²⁸⁵ A título de dano imaterial sofrido diretamente pelas violações à Convenção Americana declaradas em seu prejuízo no capítulo VIII-3.

²⁸⁶ Cf. *Caso da "Panel Blanca" (Paniagua Morales e outros) Vs. Guatemala. Reparações e Custas*, *supra*, par. 79, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 167.

²⁸⁷ Cf. Declaração de W.S.A. perante a 6ª Delegacia de Polícia Civil do Rio de Janeiro, 26 de janeiro de 1993 (expediente de provas, folhas 8876 a 8877).

261. Os **representantes** solicitaram que se ordene ao Estado pagar as despesas incorridas pelo assessoramento prestado às vítimas durante a tramitação do caso no Sistema Interamericano, bem como outros custos relacionados, como a produção de provas. Além disso, pediram a possibilidade de apresentar uma atualização dos gastos à medida que o processo avance, e que seja estabelecido um montante para as despesas que surgirão na etapa de supervisão do cumprimento da Sentença.

262. O **Estado** solicitou que, caso não seja declarada a responsabilidade do Brasil pelas violações alegadas, não haja condenação ao pagamento de custas e gastos. Caso contrário, indicou que a Corte, ao analisar o pedido, deverá considerar apenas os valores razoáveis, devidamente comprovados e necessários para a atuação dos representantes perante o Sistema Interamericano.

263. A **Corte** reitera que, de acordo com sua jurisprudência,²⁸⁸ as custas e gastos formam parte do conceito de reparação, uma vez que as atividades realizadas pelas vítimas com o fim de obter justiça, tanto no âmbito nacional como internacional, implicam gastos que devem ser compensados quando a responsabilidade internacional do Estado é declarada mediante uma sentença condenatória. Quanto ao reembolso das custas e gastos, corresponde ao Tribunal apreciar prudentemente o seu alcance, o qual compreende os gastos gerados perante as autoridades da jurisdição interna, bem como aqueles gerados no curso do processo perante o Sistema Interamericano, levando em consideração as circunstâncias do caso concreto e a natureza da jurisdição internacional de proteção dos direitos humanos. Essa apreciação pode ser realizada com base no princípio de equidade e levando em conta os gastos indicados pelas partes, sempre que seu *quantum* seja razoável.²⁸⁹

264. Este Tribunal indicou que as pretensões das vítimas ou de seus representantes em matéria de custas e gastos, e as provas que as sustentam, devem ser apresentadas à Corte no primeiro momento processual que a eles se concede, isto é, no escrito de solicitações e argumentos, sem prejuízo de que essas pretensões se atualizem, em momento posterior, conforme as novas custas e gastos em que se tenha incorrido por ocasião do procedimento perante esta Corte.²⁹⁰ Além disso, a Corte reitera que não é suficiente o envio de documentos probatórios, mas que é necessário que as partes formulem uma argumentação que relacione a prova ao fato que se considera representado, e que, ao se tratar de alegados desembolsos econômicos, sejam estabelecidos com clareza os objetos de despesa e sua justificação.²⁹¹

265. No presente caso, diante da ausência de suporte probatório suficiente sobre as despesas incorridas na jurisdição interna e no litígio do caso no âmbito internacional, o Tribunal decide ordenar, com base na equidade, o pagamento de USD\$ 20.000,00 (vinte mil dólares dos Estados Unidos da América) a título de custas e despesas, a ser dividido entre os representantes das vítimas. Esse valor deverá ser entregue diretamente aos representantes. Na etapa de supervisão do cumprimento da presente Sentença, a Corte

²⁸⁸ Cf. *Caso Garrido e Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones e Custas*. Sentença de 27 de agosto de 1998. Série C Nº 39, par. 82, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 180.

²⁸⁹ Cf. *Caso Garrido e Baigorria Vs. Argentina, Reparaciones e Custas*, *supra*, par. 82, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 180.

²⁹⁰ Cf. *Caso Chaparro Álvarez e Lapo Íñiguez Vs. Equador. Exceções Preliminares, Mérito, Reparaciones e Custas*. Sentença de 21 de novembro de 2007. Série C Nº 170, par. 277, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 181.

²⁹¹ Cf. *Caso Chaparro Álvarez e Lapo Íñiguez Vs. Equador*, *supra*, par. 277, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador*, *supra*, par. 181.

poderá determinar o reembolso, por parte do Estado, às vítimas ou aos seus representantes, de despesas posteriores que sejam razoáveis e devidamente comprovadas.²⁹²

I. Reembolso dos gastos ao Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas da Corte Interamericana

266. Em 2008, a Assembleia Geral da Organização dos Estados Americanos criou o Fundo de Assistência Jurídica do Sistema Interamericano de Direitos Humanos, com o "objetivo de facilitar o acesso ao sistema interamericano de direitos humanos àquelas pessoas que atualmente não possuem os recursos necessários para levar seu caso ao sistema".²⁹³

267. Por meio de uma nota da Secretaria da Corte de 15 de maio de 2024 foi enviado um relatório ao Estado sobre os gastos efetuados em aplicação do Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas no presente caso, os quais ascenderam à soma de USD\$ 3.684,46 (três mil seiscentos e oitenta e quatro dólares e quarenta e seis centavos de dólares dos Estados Unidos da América). Conforme estabelecido no artigo 5 do Regulamento da Corte sobre o Funcionamento do referido Fundo, foi concedido um prazo para que o Brasil apresentasse as observações que considerasse pertinentes. Em 24 de maio de 2024 o Estado apresentou um documento no qual expressou não ter objeções às despesas indicadas.

268. À luz do artigo 5 do Regulamento do Fundo, em razão das violações declaradas na presente Sentença e por terem sido cumpridos os requisitos para fazer uso do Fundo, a Corte ordena ao Estado o reembolso a este Fundo da quantia de USD\$ 3.684,46 (três mil seiscentos e oitenta e quatro dólares e quarenta e seis centavos de dólares dos Estados Unidos da América) em virtude dos gastos necessários realizados. Esse valor deverá ser reembolsado no prazo de seis meses, contados a partir da notificação desta Decisão.

J. Modalidade de cumprimento dos pagamentos ordenados

269. O Estado deverá realizar o pagamento das indenizações a título de dano material e imaterial e o reembolso das custas e gastos estabelecidos na presente Sentença diretamente às pessoas indicadas na mesma, dentro do prazo de um ano contado a partir da notificação da presente Sentença, sem prejuízo de que possa adiantar o pagamento completo em um prazo menor, nos termos dos parágrafos seguintes.

270. Caso a pessoa beneficiária tenha falecido ou venha a falecer antes de que lhe seja entregue a respectiva indenização, esta será paga diretamente a seus herdeiros, em conformidade com o direito interno aplicável.

271. O Estado deverá cumprir suas obrigações monetárias mediante o pagamento em dólares dos Estados Unidos da América ou seu equivalente em moeda nacional, utilizando

²⁹² Cf. *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña Vs. Bolívia. Mérito, Reparações e Custas*. Sentença de 1 de setembro de 2010. Série C Nº 217, par. 291, e *Caso Cuéllar Sandoval e outros Vs. El Salvador, supra*, par. 182.

²⁹³ AG/RES. 2426 (XXXVIII-O/08), Resolução adotada pela Assembleia Geral da OEA durante a celebração do XXXVIII Período Ordinário de Sessões da OEA, na quarta sessão plenária, celebrada em 3 de junho de 2008, "Criação do Fundo de Assistência Jurídica do Sistema Interamericano de Direitos Humanos", ponto Resolutivo 2.a), e CP/RES. 963 (1728/09), Resolução adotada em 11 de novembro de 2009 pelo Conselho Permanente da OEA, "Regulamento para o Funcionamento do Fundo de Assistência Jurídica do Sistema Interamericano de Direitos Humanos", artigo 1.1.

para o respectivo cálculo o tipo de câmbio de mercado publicado ou calculado por uma autoridade bancária ou financeira pertinente, na data mais próxima ao dia do pagamento.

272. Caso, por motivos atribuíveis aos beneficiários das indenizações ou a seus sucessores não seja possível o pagamento das quantias determinadas dentro do prazo indicado, o Estado consignará esses montantes a seu favor em uma conta ou certificado de depósito em uma instituição financeira brasileira solvente, em dólares dos Estados Unidos da América, e nas condições financeiras mais favoráveis permitidas pela legislação e prática bancárias. Caso esse montante não seja reclamado depois de transcorridos dez anos, as quantias serão devolvidas ao Estado com os juros auferidos. Caso o anterior não seja possível, o Estado deverá manter assegurada a disponibilidade dos fundos no âmbito interno pelo prazo de dez anos.

273. As quantias atribuídas na presente Sentença como indenização por dano material e imaterial e custas e gastos estabelecidos deverão ser entregues às pessoas indicadas de forma integral, conforme estabelecido nesta Sentença, sem reduções decorrentes de eventuais ônus fiscais.

274. Caso o Estado incorra em mora, deverá pagar juros sobre o montante devido, correspondente ao juro bancário moratório na República Federativa do Brasil.

X PONTOS RESOLUTIVOS

275. Portanto,

A CORTE

DECIDE,

Por unanimidade,

1. Aceitar o reconhecimento parcial de responsabilidade realizado pelo Estado do Brasil, nos termos dos parágrafos 18 a 25 da presente Sentença.
2. Rejeitar a exceção preliminar relativa à alegada incompetência *ratione temporis* em relação a fatos anteriores à data do reconhecimento da competência contenciosa da Corte que impliquem violações continuadas, conforme os parágrafos 30 a 33 desta Sentença.

DECLARA,

Por unanimidade, que:

3. O Estado é responsável pela violação dos direitos ao reconhecimento da personalidade jurídica, à vida, à integridade pessoal e à liberdade pessoal, previstos nos artigos 3, 4, 5 e 7 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, bem como pela violação da obrigação de não praticar, permitir ou tolerar o desaparecimento forçado de pessoas, prevista no artigo I.a da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, em detrimento de Hedio Nascimento, Wallace Souza do Nascimento, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Rosana de Souza Santos, Cristiane Leite de Souza, Viviane Rocha da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzébio, Hoodson Silva de Oliveira

e Antonio Carlos da Silva, e também pela violação dos direitos da criança, estabelecidos no artigo 19 da Convenção Americana, em detrimento de Cristiane Leite de Souza, Viviane Rocha da Silva, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva, crianças à época de seu desaparecimento forçado, nos termos dos parágrafos 92 a 116 da presente Sentença.

4. O Estado é responsável pela falta de investigação com a devida diligência reforçada dos atos de violência sexual supostamente cometidos contra Rosana de Souza Santos e contra as crianças Viviane Rocha da Silva e Cristiane Leite de Souza, bem como pela violação da garantia do prazo razoável em relação à investigação desses fatos, em violação aos artigos 7 b) e f) da Convenção de Belém do Pará e dos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, de acordo com os parágrafos 141, 150 e 152 da presente Sentença.

5. O Estado é responsável pela falta de devida diligência e pela violação da garantia do prazo razoável na investigação sobre o desaparecimento forçado de Rosana de Souza Santos, Wallace Souza do Nascimento, Hedio Nascimento, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa e Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, em violação dos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, e em detrimento das crianças Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva, em violação dos artigos 8.1, 19 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, e do artigo I.b da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas desde sua entrada em vigor, em 3 de fevereiro de 2014, nos termos dos parágrafos 138 a 140, 142 a 144, 148 a 151 e 153 da presente Sentença.

6. O Estado é responsável pela violação do princípio da igualdade e não discriminação na investigação do desaparecimento forçado das 11 pessoas, em violação aos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, a partir de 10 de dezembro de 1998, em detrimento de Rosana de Souza Santos, Wallace Souza do Nascimento, Hedio Nascimento, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva, de acordo com os parágrafos 162 a 173 da presente Sentença.

7. O Estado é responsável pelo descumprimento dos deveres contidos no artigo 2 da Convenção Americana e no artigo III da Convenção Interamericana sobre Desaparecimento Forçado de Pessoas, em virtude da falta de tipificação do desaparecimento forçado de pessoas como crime, em detrimento de Rosana de Souza Santos, Wallace Souza do Nascimento, Hedio Nascimento, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Moisés dos Santos Cruz, Edson de Souza Costa, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus, Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira e Antonio Carlos da Silva, de acordo com os parágrafos 143 e 153 da presente Sentença.

8. O Estado é responsável pela violação do direito à verdade em detrimento de Adaias Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Aline Leite de Souza, Armando Luiz Bastos de Deus, Denise Vasconcellos, Dinéia dos Santos Cruz, Euzilá Joana Martins da Silva, Hélio Nascimento, Júlio Cesar Bastos de Deus, Laudicena Oliveira Nascimento, Manoel Costa, Marilene Lima de Souza, Rita de Cássia de Souza Santos, Rosângela da Silva, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Wilson de Souza Costa, em violação dos artigos 8.1, 13.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, nos termos dos parágrafos 145 a 147 e 154 da presente Sentença.

9. O Estado é responsável pela violação da garantia do prazo razoável na investigação do homicídio de Edmea da Silva Euzebio, prevista no artigo 8.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, nos termos do reconhecimento de responsabilidade internacional realizado pelo Estado, de acordo com os parágrafos 155 a 161 da presente Sentença.

10. O Estado é responsável pela violação dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial sem discriminação, em detrimento das senhoras Edmea da Silva Euzebio, Denise Vasconcellos, Euzilá Joana Martins da Silva, Laudicena de Oliveira Nascimento, Marilene Lima de Souza, Tereza de Souza Costa e Vera Lúcia Flores Leite, que, como parte do movimento “Mães de Acari”, foram vítimas de tratamento discriminatório enquanto realizavam buscas e exigiam justiça pelo desaparecimento de seus filhos. Além disso, o Estado é responsável por faltar ao seu dever de respeito ao pleno e livre exercício dos direitos às garantias judiciais e à proteção judicial sem discriminação, em detrimento de Rosângela da Silva, em função do tratamento hostil recebido ao solicitar informações sobre o estado da investigação do assassinato de sua mãe. Todo o anterior em violação aos direitos contidos nos artigos 8.1 e 25.1 da Convenção Americana, em relação ao artigo 1.1 do mesmo instrumento, nos termos dos parágrafos 162 a 170 e 174 a 178 da presente Sentença.

11. O Estado é responsável pela violação do direito à integridade pessoal, previsto no artigo 5.1 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, em relação ao artigo 1.1, em detrimento de Adaías Alves de Souza, Alci Vaz da Silva, Aline Leite de Souza, Armando Luiz Bastos de Deus, Denise Vasconcellos, Dinéia dos Santos Cruz, Euzilá Joana Martins da Silva, Hélio Nascimento, Júlio Cesar Bastos de Deus, Laudicena de Oliveira Nascimento, Manoel Costa, Marilene Lima de Souza, Rita de Cássia de Souza Santos, Rosângela da Silva, Tereza de Souza Costa, Vera Lúcia Flores Leite e Wilson de Souza Costa, e pela violação dos direitos à proteção da família e da criança, contidos nos artigos 17 e 19 da Convenção Americana sobre Direitos Humanos, em relação ao artigo 1.1, em detrimento de Aline Leite de Souza, Adaías Alves de Souza e Vera Lúcia Flores Leite, de acordo com os parágrafos 182 a 196 desta Sentença.

E DISPÕE:

Por unanimidade, que:

12. Esta Sentença constitui *per se* uma forma de reparação.

13. O Estado continuará a investigação relativa aos desaparecimentos forçados de Viviane Rocha da Silva, Cristiane Leite de Souza, Hoodson Silva de Oliveira, Wallace Souza do Nascimento, Antonio Carlos da Silva, Luiz Henrique da Silva Euzebio, Edson de Souza Costa, Rosana de Souza Santos, Moisés dos Santos Cruz, Luiz Carlos Vasconcellos de Deus e Hedio Nascimento, nos termos dos parágrafos 206 a 208 da presente Sentença.

14. O Estado realizará uma busca rigorosa para determinar, com a maior brevidade, o paradeiro das vítimas de desaparecimento forçado, em conformidade com os parágrafos 213 a 215 da presente Sentença.

15. O Estado oferecerá o tratamento médico, psicológico e/ou psiquiátrico ordenado às vítimas que assim o requeiram, nos termos dos parágrafos 219 e 220 da presente Sentença.

16. O Estado realizará as publicações indicadas no parágrafo 224 da presente Sentença.

17. O Estado realizará um ato público de reconhecimento de responsabilidade internacional em relação aos fatos e as violações do presente caso, de conformidade com o estabelecido nos parágrafos 226 a 228 desta Sentença.

18. O Estado criará no Bairro de Acari, na cidade do Rio de Janeiro, um espaço de memória em homenagem às 11 vítimas de desaparecimento forçado e à senhora Edmea da Silva Euzebio, líder do grupo Mães de Acari, e Sheila da Conceição, bem como em homenagem a todas as integrantes do grupo Mães de Acari, nos termos dos parágrafos 229 e 230 da presente Sentença.

19. O Estado tipificará o crime de desaparecimento forçado, conforme os padrões internacionais, nos termos dos parágrafos 238 a 240 da presente Sentença.

20. O Estado elaborará um estudo que contemple um diagnóstico atual sobre a atuação de “milícias” e grupos de extermínio no Rio de Janeiro, propondo recomendações e propostas de ferramentas, medidas, estratégias e soluções administrativas, judiciais, legislativas, policiais, entre outras, para combater essas organizações criminosas, conforme o estabelecido nos parágrafos 241 e 242 desta Sentença.

21. O Estado adequará ou adotará protocolos de investigação, no estado do Rio de Janeiro, que incorporem padrões internacionais de investigação de supostos casos de violência policial com enfoque de gênero, infância e interseccionalidade, nos termos dos parágrafos 243 e 244 da presente Sentença.

22. O Estado pagará as quantias fixadas nos parágrafos 255, 256, 258 e 259 desta Sentença a título de indenização por dano material, imaterial e pelo reembolso de custas e gastos, nos termos dos parágrafos 263 a 265 desta Sentença.

23. O Estado reembolsará ao Fundo de Assistência Jurídica de Vítimas da Corte Interamericana de Direitos Humanos o valor gasto durante a tramitação do presente caso, nos termos dos parágrafos 266 a 268 desta Sentença.

24. O Estado, dentro do prazo de um ano contado a partir da notificação desta Sentença, apresentará ao Tribunal um relatório sobre as medidas adotadas para cumprir a mesma, sem prejuízo do estabelecido no parágrafo 225.

25. A Corte supervisionará o cumprimento integral desta Sentença, no exercício de suas atribuições estabelecidas na Convenção Americana sobre Direitos Humanos, e dará por concluído o presente caso uma vez que o Estado tenha dado cabal cumprimento ao disposto na mesma.

Redigida em espanhol em San José, Costa Rica, em 4 de julho de 2024.

Corte IDH. Caso Leite de Souza e outros Vs. Brasil. Exceção Preliminar, Mérito, Reparações e Custas. Sentença de 4 de julho de 2024. Sentença proferida em San José, Costa Rica.

Nancy Hernández López
Presidenta

Humberto A. Sierra Porto

Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot

Ricardo C. Pérez Manrique

Verónica Gómez

Patricia Pérez Goldberg

Pablo Saavedra Alessandri
Secretário

Comunique-se e execute-se,

Nancy Hernández López
Presidenta

Pablo Saavedra Alessandri
Secretário