



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Relatório de Avaliação das Propostas de Trabalho

Chamamento Público N° 001/2024

INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta a avaliação das propostas de trabalho recebidas na Sessão Pública realizada em 15 de abril de 2025. O processo de seleção tem como objetivo escolher uma entidade de direito privado, sem fins lucrativos, qualificada como Organização Social na área do Meio Ambiente. A entidade selecionada será responsável pelo gerenciamento, operacionalização e execução das atividades do **Projeto Ambiente Jovem**. O projeto tem como propósito oferecer um conjunto de ações relacionadas à Educação para a Sustentabilidade em 125 núcleos de comunidades de baixa renda na região metropolitana do Rio de Janeiro. Ele envolverá até 12.500 (doze mil e quinhentos) jovens durante um período inicial de 12 meses.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA

A avaliação foi conduzida por meio da análise da Proposta Técnica e da documentação apresentada, permitindo a verificação do cumprimento das condições, especificações e critérios de pontuação estabelecidos no Edital de Chamamento Público 001/2024. Além disso, foram considerados o Termo Técnico de Contratação – Anexo II, o Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e a Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.

A metodologia adotada seguiu rigorosamente os requisitos do edital e dos anexos mencionados, garantindo que as informações técnicas fossem checadas de forma clara, detalhada e coesa, em conformidade com o objeto do Termo de Referência.

Secretaria do
Ambiente e
Sustentabilidade



GOVERNO DO ESTADO
RIO DE JANEIRO



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Para assegurar a precisão da análise documental, foi empregado o sistema de múltipla checagem, um método de avaliação que busca minimizar erros por meio da verificação das informações por diferentes membros da comissão de seleção em duas etapas distintas.

PARITICIPANTES DO PROCESSO DE SELEÇÃO DA PROPOSTA DE TRABALHO

A Comissão Especial de Seleção analisou os documentos do segundo envelope contendo os documentos que comprovam a regularidade jurídica, a regularidade fiscal, a qualificação economica-financeira e a proposta de trabalho das seguintes entidades:

- Centro de Assessoria ao Movimento Popular – CAMPO
- Centro de Pesquisas e de Ações Sociais e Culturais CON-TATO
- Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais – ECOS
- Instituto Singular Ideias Inovadoras
- Instituto Realizando o Futuro
- Viva Rio.





Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Requisitos e Pontuação das Propostas de Trabalho

Avaliação das Propostas de Trabalho



Adequação do Programa de Trabalho ao Edital e ao Projeto Básico									
Item	Descrição	Critério	Pontuação	Campo	Contato	Ecos	Ideas Singular	Realizando Futuro	Viva Rio
1.	Especificação da Proposta de Trabalho com detalhamento de todas as atividades e etapas de execução, bem como sua pertinência como objeto do contrato de gestão. Apresentação de documento da Proposta de Trabalho que deverá conter todas as atividades previstas, sistemáticas e assistêmáticas, e suas etapas de execução. Modo de Apresentação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 0,20 pontos	1.1 Capa e Sumário	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02
		1.2 Identificação adequada	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
		1.3 Modelo Gerencial com apresentação de Declaração ou certificado de parceria autenticado. Pontuação: 0,01 pontos por quesito coerente; 0,02 por certificado ou declaração, máximo 0,06 pontos; 0,03 pontos pela comprovação da existência de modelo de transparência da Política de Gestão de Pessoas a ser praticada.	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
2.	Cronograma de atividades, pertinente com o Temo Técnico, descrição da metodologia empregada para serem alcançados os objetivos do contrato de gestão; Apresentação no documento da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 0,20 pontos	2.1 Pertinência descrita quanto ao objetivo quantitativo do projeto Pontuação: 0,01 por metodologia compatível com indicadores previsto.	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
		2.2 Pertinência descrita quanto ao objetivo qualitativo do projeto Pontuação: 0,025 por metodologia compatível com indicadores previsto	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,025	0,05
		2.3 Pertinência descrita quanto ao objetivo educacional do projeto Pontuação: 0,05 por metodologia compatível com indicadores previsto.	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
		2.4 Pertinência descrita quanto ao objetivo de gestão do projeto Pontuação: 0,025 por metodologia compatível com indicadores previsto	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
3.	Apresentação do sistema de avaliação e monitoramento do processo, dos resultados e dos impactos do projeto; apresentação de mecanismos de sustentabilidade gerados a partir da execução da Proposta de Trabalho; Comprovação da existência de sistema para o acompanhamento e fiscalização da SEAS. Modo de Apresentação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 0,60 Pontos	Modelo de transparência em página da internet comprovado, Sistema informatizado para o acompanhamento com acesso on-line da SEAS comprovado. Pontuação: 0,30 comprovação da transparência e 0,30 por comprovação da existência de sistema informatizado com acesso on-line.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
4.	Especificação do orçamento e de fontes de receitas. Apresentação do detalhamento das despesas de custeio e investimento e as fontes de receitas para manutenção das atividades Modo de Apresentação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 1 ponto	4.1 Quadro de despesas em conformidade com o modelo contido no Anexo V. Pontuação: 0,30 pontos	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
		4.2 Demonstrativo de fontes de receitas para manutenção das atividades Pontuação: 0,20 pontos	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
		4.3 Demonstrativo de outras fontes de receitas, que não do Estado, para incremento das atividades. Pontuação: 0,50 pontos	0,5	0,5	-	0,5	-	-	0,5



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação das Propostas de Trabalho



Adequação do Programa de Trabalho ao Edital e ao Projeto Básico

Item	Descrição	Critério	Pontuação	Campo	Contato	Ecos	Ideas Singular	Realizando Futuro	Viva Rio
5.	Definição de metas e indicadores de gestão adequados à avaliação do desempenho e qualidade na prestação dos serviços e respectivos prazos de execução; Apresentação das metas e indicadores de gestão adequados minimamente aos estipulados no Termo Técnico. Modo de Apresentação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 1 ponto.	5.1 Demonstração de Todas as metas e indicadores previstos no Termo Técnico. Pontuação: 0,70 pontos	0,7	0,7	-	-	-	-	0,7
		5.2 Apresentação de novos indicadores e metas mensuráveis, compatível com os objetivos estipulados no Termo Técnico. Pontuação: 0,10 pontos por indicador, máximo de 0,30 pontos.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
6.	Estipulação da política de preços a ser praticada, observados os preços constantes do sistema de registro de preços ou das tabelas constantes do sistema de custos existentes no âmbito da Administração Pública, desde que sejam mais favoráveis; Apresentação da metodologia utilizada para a mensuração dos custos a serem dispendidos para a execução do projeto, a partir de valores praticados no mercado, e políticas de preços ou das tabelas constantes do sistema de custos existentes no âmbito da Administração Pública, Modo de Apresentação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 1 ponto	6.1 Apresentação de política de preços a ser praticada com especificação do roteiro e/ou norma a ser seguida. Pontuação: 0,25 pontos	0,25	-	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
		6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos. Pontuação: 0,25 pontos para apresentação de comprovante e metodologia na mensuração do R.H.; Material e Utensílios; Atividades Extras, Eventos e Parcerias; Despesas Gerenciais, Administrativas e Operacionais; Investimento no total de 0,75 pontos.	0,75	-	0,5	0,5	0,5	-	0,75



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação das Propostas de Trabalho



Experiência técnica da instituição									
Item	Descrição	Critério	Pontuação	Campo	Contato	Ecos	Ideas Singular	Realizando Futuro	Viva Rio
7.	Comprovação indicando a dimensão, o prazo, o local e outros elementos caracterizadores da execução de projetos congêneres ao objeto do processo seletivo, executados com apoio financeiro integral ou parcial do Estado do Rio de Janeiro e de execução de projeto congêneres ao objeto do processo seletivo com recursos da própria instituição ou com apoio financeiro integral ou parcial de pessoa jurídica de direito privado ou de direito público, diversa do Estado do Rio de Janeiro.	7.1 Atestado de Capacidade Técnica com cópia do contrato/convênio indicando a dimensão, o prazo, o local e outros elementos caracterizadores da execução de projetos congêneres ao objeto do processo seletivo, executados com apoio financeiro integral ou parcial do Estado do Rio de Janeiro. Não pode ter sido executado há mais de cinco anos, contados da data de abertura do processo seletivo	1	1	1	1	1	1	-
	Apresentação de comprovante que a licitante, em prestação de serviços semelhantes, realizou atividades semelhantes indicando a dimensão do projeto (locais, número de beneficiários, prazo) realizado nos últimos dois anos.	Pontuação: 0,50 pontos por comprovante.							
	Modo de Comprovação: atestado de capacidade técnica bem como cópia do contrato/convênio, com os indicadores informados.	7.2 Comprovação, até o limite de dois atestados com contrato/convênio, indicando: (a) dimensão; (b) prazo: (b.1) o prazo de execução do projeto não pode ter duração inferior a 1 (um) ano; (b.2) o projeto não pode ter sido executado há mais de cinco anos, contados da data de abertura do processo seletivo; (c) local; (d) outros elementos caracterizadores.	1	1	1	1	1	1	1
Custo									
Item	Descrição	Critério	Pontuação	Campo	Contato	Ecos	Ideas Singular	Realizando Futuro	Viva Rio
8.	Menor preço com Recursos Humanos Apresentar o menor valor com despesas relativo a Recursos Humanos do Projeto (incluindo encargos), dentre as propostas participantes na licitação. Modo de Comprovação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 2 Pontos	Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica Pontuação: 2 pontos para o menor valor no quesito 1 ponto para o segundo menor valor no quesito	2	-	1	-	-	-	2
9.	Menor preço com Total de Custeio (incluindo Despesas Gerenciais, Administrativas, Custo Operacional e Investimentos) Apresentar o menor valor com despesas relativo a Custeio (incluindo Despesas Gerenciais, Administrativas, Custo Operacional e Investimentos), dentre as propostas participantes na licitação. Modo de Comprovação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 1 Ponto	Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica Pontuação: 1 ponto para o menor valor no quesito e 0,5 pontos para o segundo menor valor no quesito.	1	-	-	-	-	0,5	1
10.	Menor preço Total Apresentar o menor valor dentre as propostas participantes na licitação. Modo de Comprovação: Conforme Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho (Anexo V) Pontuação máxima: 1 Ponto	Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica Pontuação: 1 ponto para o menor valor no quesito e 0,5 pontos para o segundo menor valor no quesito	1	-	0,5	-	-	-	1
Pontuação Total Alcançada			10	5,00	6,05	5,04	4,54	4,52	9,00



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

RESUMO DA CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS DE TRABALHO

Classificação Geral		
Classificação	Entidade	Pontuação
1.	Viva Rio	9,00
2.	Contato	6,05
3.	Ecos	5,04
4.	Campo	5,00
5.	Ideas Singular	4,54
6.	Realizando Futuro	4,52



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

JUSTIFICATIVAS DA PONTUAÇÃO DAS ENTIDADES

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Centro de Assessoria ao Movimento Popular – CAMPO			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
6.	6.1 Apresentação de política de preços a ser praticada com especificação do roteiro e/ou norma a ser seguida.	-	O Item não foi devidamente especificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma, não atendendo a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
	6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma não atendendo as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
8.	Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica.
9.	Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica.
10.	Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica.



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Centro de Pesquisas e de Ações Sociais e Culturais CON-TATO			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
4.	4.3 Demonstrativo de outras fontes de receitas, que não do Estado, para incremento das atividades.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma não atendendo as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
5.	5.1 Demonstração de Todas as metas e indicadores previstos no Termo Técnico.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão, com todas as metas e indicadores. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Termo Técnico de Contratação – Anexo II, o Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
6.	6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos.	0,5	O item não abordou todas as áreas estabelecidas na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX, não atendendo, assim, a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
9.	Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica.



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais – ECOS			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
1.	1.1 Capa e Sumário	0,01	O Item não atendeu a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
5.	5.1 Demonstração de Todas as metas e indicadores previstos no Termo Técnico.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão, com todas as metas e indicadores. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Termo Técnico de Contratação – Anexo II, o Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
6.	6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos.	0,5	O item não abordou todas as áreas estabelecidas na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX, não atendendo, assim, a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
8.	Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica.
9.	Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica.
10.	Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica.



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Instituto Singular Ideias Inovadoras			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
1.	1.1 Capa e Sumário	0,01	O Item não atendeu a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
4.	4.3 Demonstrativo de outras fontes de receitas, que não do Estado, para incremento das atividades.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
5.	5.1 Demonstração de Todas as metas e indicadores previstos no Termo Técnico.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão, com todas as metas e indicadores. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Termo Técnico de Contratação – Anexo II, o Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
6.	6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos.	0,5	O item não abordou todas as áreas estabelecidas na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX, não atendendo, assim, a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
8.	Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica
9.	Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com custeio demonstrado na Proposta Econômica .
10.	Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica.



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Instituto Realizando o Futuro			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
1.	1.1 Capa e Sumário	0,01	O Item não atendeu a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
2.	2.2 Pertinência descrita quanto ao objetivo qualitativo do projeto	0,025	O Item não atendeu a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
4.	4.3 Demonstrativo de outras fontes de receitas, que não do Estado, para incremento das atividades.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
5.	5.1 Demonstração de Todas as metas e indicadores previstos no Termo Técnico.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão, com todas as metas e indicadores. Desta forma, não atendendo as exigências contidas no Termo Técnico de Contratação – Anexo II, o Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
6.	6.2 Apresentação de comprovante e metodologia utilizada para mensuração dos custos.	-	O Item não foi identificado nos documentos recebidos pela comissão. Desta forma não atendendo as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.
8.	Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço com recursos Humanos demonstrado na Proposta Econômica.
10.	Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica	-	O Item não recebeu a pontuação por não atender ao requisito de Menor Preço total demonstrado na Proposta Econômica.



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado do Ambiente e Sustentabilidade

Avaliação Proposta de Trabalho			
Justificativa dos Critérios de Pontuação			
ENTIDADE: Viva Rio			
Item	Critério	Pontuação	Justificativa
7.	7.1 Atestado de Capacidade Técnica com cópia do contrato/convênio indicando a dimensão, o prazo, o local e outros elementos caracterizadores da execução de projetos congêneres ao objeto do processo seletivo, executados com apoio financeiro integral ou parcial do Estado do Rio de Janeiro. Não pode ter sido executado há mais de cinco anos, contados da data de abertura do processo seletivo	-	O Item não atendeu a todas as exigências contidas no Roteiro para Elaboração da Proposta de Trabalho – Anexo V e na Avaliação da Proposta de Trabalho – Anexo IX.