



DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº. 360

DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009.

CONCESSIONÁRIA CEG RIO – TERMO DE NOTIFICAÇÃO Nº 002/2008.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – AGENERSA, no uso de suas atribuições legais e regimentais, e tendo em vista o que consta no Processo Regulatório n°E-12/020.377/2008, por unanimidade,

DELIBERA:

Art. 1º - Conhecer a Defesa apresentada pela Concessionária CEG RIO contra o Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, negando-lhe provimento.

Art. 2º - Aplicar à CEG RIO a penalidade de ADVERTÊNCIA, prevista na Cláusula Décima do Contrato de Concessão no art. 19, IV, da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, devido aos fatos apurados no Relatório de Fiscalização CAENE-P 00027/08, de 28/05/2008, e no Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008.

Art. 3º - Esta Deliberação entrará em vigor a partir da data de sua publicação.

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2009.

JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO
Conselheiro-Presidente
ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA
Conselheira
DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE
Conselheira Relatora
SÉRGIO BURROWES RAPOSO
Conselheiro



D.O. DIÁRIO OFICIAL do Estado do Rio de Janeiro

Poder Executivo

Ano XXXV - Nº 046 - Parte I Rio de Janeiro, segunda-feira - 16 de março de 2009

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2009 JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO Conselheiro-Presidente

ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA DARGILIA APARECIDA DA SILVA LEITE Conselheira Relatora

SÉRGIO BURROWES RAPOSO Conselheiro

DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº 355 DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009

CONGESIONÁRIA CEG - AUTO DE INFRA-ÇÃO. COBRANÇA DE PENALIDADE DE MUL-TA APLICADA PELA DELIBERAÇÃO ASEP-RJ/CD № 559, DE 18/12/2004.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENER-GIA E SANEAMENTO BASICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO -AGENERSA, no uso dis sues atribuições legals e regimentais, e fun-do sem vista o que consta no Processo Regulatório n E-3472011/2006 a seu apenso, por unanimidado.

Art. 1º - Conhecer a Impugnação apresentada pela CEG em face do Auto de Infração nº 023 de 03/07/2008, negando-lhe provimento.

Art. 2º - Por autotutela, declarar a nulidade do Auto da Infração nº 023 de 03/07/2008.

usa de uscurizous.

Art. 3º - Determinar à Beznetaria Erecutine a expedição de novo Aubi de Infração, em conjunto com a Cârmara Técnica de Política Económico de Infração, em conjunto com a Cârmara Técnica de Política Económico de Calcillo de muita, que deverá incidir sobre o veatr histórico do somatório do faturamento dos 12 (dose) meses anteriores à prática de infração.

Art. 4º - Esta Daliberação entrará em vigor a partir da data de sua publicação.

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2009 JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO Conselheiro-Presidente

ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA Conselheira

DARGILIA APARECIDA DA SILVA LEITE Conselheira Relatora

SÉRGIO BURROWES RAPOSO Conselheiro

DELIBERAÇÃO AGENERSA № 356 DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009

CONGESSIONÁRIA CEG - ACIDENTEINCI-DENTE. OCORRÊNCIA NA REDE DE DISTRI-BUIÇÃO DE GÁS NATURAL. RUA MARIA SOARES - SÃO JOÃO DE MERITIRJ.

O CONSELHO DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENER GIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO AGENERSA, no uso de suas atribuições legais e regimentais, e ten-do em vista o que consta no Processo Regulatório n E-12/02/0353/2007, por unanimidade.

Art. 1* - Considerar que não houve responsabilidade do Concessio-nairia CEG quanto ás causas do acidente coorrido na Rua María Soa-res nº 186 - Município de São João de Meritir RJ, em 13 de dezembro de 2006.

Art. 2º - Dahaminar que a Concessionária CES comprove em até 45 (quaranta e cinco) dies, attendatementes, que envidou esforços para obter researcimento de Manciojo de São João de Martifiquanto às despesas nasitizadas para o consento da tubulação de gas inferente ao incidente descrito no art. 7°, ou que tentos ambiem obter ou obtere a cobertar do espuno contratado para tal finalidade, ou, alinda, que empregou estropes no es

Art. 3º - Os prejuizos decorrentes do incidente em tela não ensejarão reequilibrio econômico-financeiro do Contrato da Concessão.

Art. 4° - Esta Dalibaração entrará em vigor a partir da data da sua publicação.

Rio da Janeiro, 17 da fevereiro da 2009 JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO Conselheiro-Presidente

ANA LÚGIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA Conselhaira

DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE SÉRGIO BURROWES RAPOSO

DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº 357 DE 17 DE FEVEREIRO DE

CONCESSIONÁRIA CEG - ACIDENTEJNCI-DENTE. OCORRÊNCIA NA REDE DE DISTRI-BUIÇÃO DE GÁS NATURAL. RUA CORONEL ALFREDO SOARES - NOVA IGUAÇU/RJ.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENER-GIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO AGENERSA no usos de susua affilhit/ões legadas a englimentális a ten-do sim visita o que correta no Processo Regulatório n E-120203572007, por unanifindada,

Art. 1º - Ratificar o disposto no art. 1º da Deliberação AGENERSA Nº 325/2008, palo qual a Concessionária na tava responsabilidade no acidente em tela.

Art. 2° - Retificar parcialmenta o disposto no art. 2° da Daliberação AGENERSA r° 325/2008, isontando a Comcassionária de tinhat to-car researchement dos prejuízos decomentes do espara des avertes decomentes do acidante do lituricipio de Nova Iguação por não ter sidos este parte comprovada no acidante.

Art. 3º - Considerar válidas e/ou cumpridas as demais determinações da Daliberação AGENERSA nº 325/2008, em função das explicações e informações trazidas ao presente processo pela Concessionária. Art. 4º - Esta Dalibaração entrará em vigor a partir da data de sua publicação.

ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA Conselheira

DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE Conselheira

SÉRGIO BURROWES RAPOSO Conselheiro Relator

DELIBERAÇÃO AGENERSA № 358 DE 17 DE FEVEREIRO DE

CONCESSIONÁRIA CEG - TERMO DE NOTIFI-CAÇÃO Nº 010/2008.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BASICO DO ESTADO DO RIO DE JANERO
AGENERSA, no uso de sussa atribujõos legajas a regimentais, a tendo sen vista o que consta no Processo Regulatório n E12/2020/28/2008, por unanimidade,

DELIBERA:
Art. 1º - Conhesor a Defesa apresentada pela Concessionaria CEG
contra o Tarmo de Notificação nº 0102008, porque tempestro, para
nutrito negal-the provincianto.
Art. 2º - Apres a Concessionaria CEG a penaldada de ADVERTÉNCIA: com base na Colha de Devino printinguido de Concessionaria
CEG nº 0012007, pala miencidência de menan no descumptos
ce la minima de Concessionaria de Concessionaria,
do Contrato de Concessão, contrime fatas aquinados no Relationa
o Fiscalização CAENE-P 00019/2008, a Tarmo da Notificação nº
0102008.

Art. 3º - Esta Deliberação entrará em vigor na data de sua publica ção.

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2005 JOSÉ GARLOS DOS SANTOS ARAÚJO
Conselheiro-Presidente
ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA
Conselheira Relatora

DARGILIA APAREGIDA DA SILVA LEITE
Conselheira
SÉRGIO BURROWES RAPOSO
Conselheiro

DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº 350 DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009

CONCESSIONÁRIA CEG - TERMO DE NOTIFI-CAÇÃO Nº 009/2008.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO RIO DE JANERO
AGENERSA, no uso de suas afribuções legale se regimentas, a tando sim riváta o que consta no Processo Regulatório n E1200-280-2006, por unanimidador

Art. 1º - Conhecar a Defesa apresentada pela Concessionária CEG contra o Termo de Notificação nº 003/2008, porque tempestivo, para no márito negar-lhe provimento.

no manto reguente provintemo.

Art. 2º - Aplica a Comcassionária CEG a panalidada da ADVERTÉN-CIA, com base na Clássulla Décima do Contrato de Comcassão con-cemitaria com o art. 19, incos IV da Instrução Normatéria Abdesse SA/CD nº 001/2007, pela reincidência da maseria no descumpido do ham 11 do § 1º da Clássulla Quarta - Obrigações da Comcassionária, do Contrato da Consacillo, contrata tatos apusados no Relatário da 00/2008.0 CARRE-P 00016/2008, s. "Ermo da Notificação nº 00/2008.0

Art. 3º - Esta Deliberação entrará em vigor na data de sua publica-cão.

Rio da Janeiro, 17 de fevereiro de 2009 JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO Conselheiro-Presidente

ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARO MENDONÇA Conselheira Relatora

DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE Conselheira

SÉRGIO BURROWES RAPOSO

DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº 360 DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009

CONCESSIONÁRIA CEG RIO - TERMO DE NOTIFICAÇÃO Nº 002/2008.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGENCIA REGULADORA DE ENER-GIA E SANEAMENTO BASICO DO ESTADO DO RIO DE JANERO AGENERSA, no uso de susa atribuções legajes a regimentas, a ten-do sen vesta o que consta no Processo Regulatório n E-12020.377.2008, por unanimidade,

Art. 1º - Conhecer a Defesa apresentada pela Concessionária CEG RIO contra o Termo de Notificação nº 002 de 11/06/2008, negando-lhe amplimento.

The provincento.

Art. 2º - Aprilica à CEO RIO a persistadad de ADVERTÈNICA, provinta na Citusulla Decima do Contesto de Concessido no art. 10, inciso Vide Instrução. Normathira ADENERSACID Nº 001 de 04093/2007, devido de Instrução Normathira ADENERSACID Nº 001 de 04093/2007, devido aos fatos apurados no Relabório de Fiscalização CAENER-P. 0027 de 25063/2008, e no Termo de Notacação nº 002 de 11008/2008.

Art. 3º - Esta Deliberação emtera em vigor a parte de dara de sua publicação.

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2009

JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO Conselheiro-Presidente ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA Conselheira

DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE Conselheira Relatora SÉRGIO BURROWES RAPOSO Conselheiro

ld: 729026. A faturar por empenho

DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO ATO DO PRESIDENTE PORTARIA PRES-DETRAN/RJ Nº 4029 DE 12 DE MARÇO DE 2009

ESTABELECE NORMAS INTERNAS RELATI-VAS À ATUAÇÃO DOS GESTORES DE CON-TRATOS E INSTRUMENTOS CONGENERES FIRMADOS PELO DETRANIRJ.

O PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO DE TRÁNSITO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - DETRANIRJ, no exercicio de suas atribulções legais, tendo em vista o que consta do processo administrativo nº E-12/475008/2008,

-o dispositivo normativo expresso pelo art. 58, inciso III da Lei Federal nº 8.666, de 21 de junho de 1993, o qual estabalece o dever-poder de a Administração Publica fiscalizar a execução dos contratos ad-

o disposto na Daliberação TCE nº 049/82, que trata da necessió le alaboração e o envío das prestações de contas, relativas ao nino do prazo contratual;

medio o prazo contratual;
- o dispositivo nomativo contido no art. 67 e paragratos da Lei Feriaria i 7566 do 21 de junho de 1933, que determina que a fis-calização da evecução do contrato administrativo farce-se por nepresentante da Administración Pública especialmente designando;
- o dever de otranção de resultados ficientes, extratos do postulado nomativo de afécicio administrativa? Pública está misistrativa, sem que laso importe descuido com a regularidade tomal e com a segurança no dispêndo do eratito.

Art. 1º - O Gestor será o representante da administração para acompanhar a execução do contrato, com o dever de agir de forma protetiva e preventiva, fiscalação o cumprimento, pela contratada, das obrigações previstas no instrumento contratual, buscar os resultados es-

perados no ajuste e trazer beneficios e economia para o DE-TRAN/RJ.

§ 1° - A afribuição de Gestor Contratual incumbirá ao Servidor Publico afeto às áreas abrangidas paío objeto do contrato, levando-se em conta a capacidade de combider e fiscalizar, de modo concreto e específico, a sue execução.

. § 2° - Para a designação do Gestor sarão adotados os seguintes cri-tários:

a) CONCORRÊNCIA:

- compras e serviços - acima de R\$ 650,000,00 (seiscentos e cin-qüenta mil reais). Diretores ou Coordenadores, cujo Contrato esteja diretamente afeto b) TOMADA DE PREÇOS:

- obras e serviços de engenharia - até R\$ 1,500,000,00 (um milhão e quinhentos mil reais).

Diretor de Divisão ou subordinado integrante do Setor pertinente ao Contrato.

- obras e serviços de engenharia - até R\$ 150,000,00 (cento e cin-qüenta mil reais).

compras e serviços - até R\$ 80.000,00 (citenta mil reais) - Assessor ou Coordenador ou Chefe de Seção ou Superior

§ 3º - Em casos excepcionais, em face da natureza do contrato, a indicação do Gestor será realizada pelo Presidente.

indicação do Gestor será realizada pela Presidenta. § 4º - Não se admitirá prestador de serviço no esercicio da função de Gestoris §º - O Gestor designará, de modo expresso e documentado, fazando parte dos autos do Processo, agenda publidor que lie autisma facealização da execução do Ato, sem prejuízo da responsabilidade do Gestor. Art. 2º - A atribuição de Gestor será formalizada através de sua as-sinutura em bedas as vias do Instrumento contratual, nos termos do art. 4º, §1º da Datiberação TCERJ nº 49/82.

§ 1º - A alteração de Sesto far-se-a por infarmadio de termo aditivo, e será imiditamente comunicada ao Tribunal de Contas de Estado, combrema preconizado no art. 4º, § 2º da Deliberação TCERU nº 43/82.

§ 2º - A Divisão da Contratos anotará o nome do Gestor no cadastro de "Contratos em Vigor".

Art 3º - É vedada a designação para Gestor de Contrato de servidor que, enquanto viger a senção:

I - tanha sido apenado em processo administrativo disciplinar,

II - saja responsával por atos julgados irregulares, de forma definitiva pelo Tribunal de Contas do Estado,

III - tanha sido condenado em ação penal por crime contra a Admi-nistração Publica.

Art. 4º - O sator que elaborar as minutas contratuais deverá observar as prescrições acima.

as prescrições actima.

Ant. 57 - O Gestro Contentral deverá discor de trobo o meterrial momento interno e, sempre que posa-led, frequentar os cursos de apercamento de cidades o DEPAHRA, frequentar os cursos de aperparamento de cidades o DEPAHRA, frequentar os cursos de aperparamento de cidades o de CEPAHRA, frequentar os cursos de la perparamento de cidades o de desconticiones de apericado de Gestor, como cause excidadente ou atenuante de responsabilidade junto a orgão ou entitade.

Ant. 6º - Os Gestros ficarão responsáreis pela elaboração a apresentação de prestação de contas no pezzo de 120 (camb o vinte) dies,
contados do término do prazo contateus, dos contrados oriundos de
tratação de prestação de contas o pezzo de 120 (camb o vinte) dies,
contados do término do prazo contateus, dos contrados oriundos de
tratação por conorrenica publicar a es disparacimacipilidades de
valor equivalente a esta modalidade, que deverão ser encaminhadas
ao Tribunal de Contras de Estado, conforme o disposto no art. 1º da
Deliberação TOCERU nº 04382.

Art. 7º - Compete à Divisão de Contratos

I - fornecer ao Gestor cópias do contrato, do edital e seus anexos, da nota de empenho e/ ou ordem de serviço,

II - auxiliar o Gestor do Contrato, a fim de fecilitar a formulação do planejamento da fiscalização do contrato,

III - prestar ao Gestor todo apoio necessário ao bom desempanho de suas atribuições.

Parágrafo Julico - Caso o Gestor informe situações de inexecução não solucionadas satisfatoriamente, a Divisão de Contratos realizará as seguintes ações:

deflagra o procedimento apuratório e sugere a aplicação de pe-nalidades, em função da situação da análise realizada,

II - faz a comunicação da respectiva informação, particularmente para registro cadastral de fornecedores.

Art. 8º - O cadastro de contratos em vigor conteim as informações necessárias e suficiantes à publicidada, com vistas ao acompanha-mento dos ajustes em escucição no DETRANAS, cabando à Divisão de Contratos mantés de ajustes em escucições.

Art. 9" - A Divisão de Contratos velará pelo controla dos prazos, alar-tando os Gestores centro e ofenta dies antes do término dos contra-tos e retitarado óficialmente, am centre e vinte a nove dies, respec-tramente, antes de término dos contratos, a, tomando as providen-cias em não harrando sucessor.

Art. 10 - São atribuições do Gestor:

II - documentalmente, acompanhar, controlar e fisicalizar a esecução de contrato administrativo de acordo com os termos do instrumento contratua, com observância dos prazos, projetos, espacificações, valores e condições nele contidos,

Version IV - marrier, para o devido acompanhamanto, cópias do Projeto Bá-sico, do contrato e dos termos adifices correspondantes à contratação em que figure com Gestos. Nem zomo n. "Respisto máprio" de a minima salacionadas á execução do contrato, que ficarão devidamente acautalisdos, so los sea responsabilidades.

V - comunicar à Divisão de Contratos sobre irregularidade não so-lucionada na execução do contrato, com a bevidade que o caso est-gir, por meio de nalatório de disclos os documentos que comprovem as difigências efetuadas país Gestor para a sotução das falhas de-tectadas,



Processo nº

E-12/020.377/2008

Data de Autuação

10 de dezembro de 2008

Concessionária

CEG RIO

Assunto

Termo de Notificação nº 002/08

Voto

17 de fevereiro de 2009

Servico Público Estadual

Processo n.º E-12/020-377 12008 Date 10 112 12008 Fla.:

Voto

Rúbrica: 4

O presente processo regulatório foi instaurado em decorrência do Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, recebido na Concessionária CEG RIO em 12/06/2008, por meio do qual lhe foi comunicado que "Em vistoria conjunta realizada em diversas obras nas Ruas Artur Bernardes, Mário Ferreira Neto, Fleming e Gustavo Lira, em realização no Município de Volta Redonda, os itens abaixo enumerados se encontram em desconformidade, (...) conforme Relatório de Fiscalização CAENE P-0027/08, e configuram um descumprimento das NT-813-BRA e NT-131-BRA: I. Valas sem proteção antes de sua conclusão, em desacordo com o item 6.1 da NT-813-BRA; II. Tapume de proteção instalado de maneira irregular e perigosa, em desacordo com o item 6.1 da NT-813-BRA: III. Placas de identificação em desacordo com o item 6.3.2 e o Anexo 5 da NT-813-BRA".

A CEG RIO apresentou a sua defesa em 23/06/2008, dentro do prazo de 10 (dez) dias fixado no §2º do art. 6º da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007¹.

Na sua peça de defesa, a Concessionária alega, a princípio, a nulidade do Termo de Notificação, sob o argumento de ausência de previsão do apontado instrumento jurídico no Contrato de Concessão.

De fato, o aludido instrumento contratual não dispõe a respeito da lavratura do Termo de Notificação, estabelecendo apenas que compete à Agência Reguladora a fiscalização dos serviços públicos concedidos.

Em decorrência de tal competência, o Órgão Regulador editou a Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007², visando a regulamentar o rito procedimental das ações de fiscalização.

^{§2}º. A Concessionária terá prazo improrrogável de 10 (dez) dias, contados do dia útil seguinte ao recebimento do Termo de Notificação, para manifestar-se sobre o objeto do mesmo, inclusive juntando comprovantes que julgar convenientes."

Assim, revela-se improcedente a alegação de que inexiste respaldo para a prática do ato administrativo em comento.

Cabe destacar, na ocasião, que a lavratura do Termo de Notificação constitui uma garantia a mais para o administrado, à medida que objetiva garantir o seus inalienáveis direitos ao contraditório, ampla defesa e devido processo legal.

Ainda em sede preliminar, a CEG RIO afirma a nulidade não apenas do

Processo n.º

Ainda em sede preliminar, a CEG RIO afirma a nulidade não apenas do Termo de Notificação, mas igualmente da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, asseverando que "Da análise dos artigos da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007 que estabelecem a aplicação de penalidades em face desta Concessionária, constata-se que há a previsão de apenas duas hipóteses para aplicação de penalidade de advertência (...)" e que "Em todas as hipóteses restantes, são previstas apenas a aplicação de penalidades de multa pecuniária", concluindo que "(...) toma-se nítido e transparente que a intenção dessa Agência Reguladora, ao editar a Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, foi a de punir, com rigor excessivo e desproporcional, as infrações cometidas por esta Concessionária, sem observar os princípios que regem o Contrato de Concessão".

Equivoca-se a Concessionária, uma vez que todos os dispositivos da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007 – com a nova redação conferida pela Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 002/2008, de 21/02/2008 – que estabelecem as penalidades imponíveis a cada infração prevista no Contrato de Concessão possibilitam a aplicação de advertência ou multa, a critério do Conselho Diretor da AGENERSA, à exceção do art. 15, que somente permite a imposição de advertência.

A última arguição preliminar da CEG RIO consiste na nulidade do Termo de Notificação por suposto descumprimento às formalidades legais, eis que "(...) no campo 3 do termo de notificação ora impugnado, não está corretamente indicada correta denominação comercial desta Concessionária. Consta no termo a denominação CEG RIO, quando na verdade deveria constar a denominação CEG RIO S/A" e "(...) no campo 10 do termo de notificação, é informado que as matérias objeto de impugnação, cingem-se apenas à forma do termo de notificação, consoante o que estabelece o §2º do artigo 6º da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007".

Que "Dispõe sobre os procedimentos a serem adotados pela Agência Reguladora de Energia e Saneamento Básico do Estado do Rio de Janeiro – AGENERSA nas ações de fiscalização das obrigações legais e contratuais das Concessionárias CEG e CEG RIO e na aplicação de penalidades àquelas Concessionárias, quando for o caso".

Quanto ao alegado erro no Campo 3, cabe destacar que, além da omissão da sigla S/A não acarretar prejuízo algum à defesa da Concessionária – que foi tempestivamente apresentada a esta Agência Reguladora –, não configura descumprimento à exigência de indicação do nome da empresa notificada, em conformidade com o disposto no art. 6°, II, da Instrução Normativa em debate³, bem assim no modelo de Termo de Notificação em anexo ao mencionado instrumento normativo, uma vez que a indicação do nome CEG RIO não permite dúvidas quanto ao destinatário do documento.

Assim, embora tenha se verificado o equívoco, o mesmo não é suficiente para ensejar a nulidade do Termo de Notificação atacado. Isto porque vigora no Direito pátrio o princípio importado da França segundo o qual não há nulidade sem prejuízo⁴. A redação do art. 563 do Código de Processo Penal comprova tal influência, ao dispor que "nenhum ato será declarado nulo, se da nulidade não resultar prejuízo para a acusação ou para a defesa".

Quanto ao Campo 10, verifica-se que, de fato, no documento em debate foi conferida a oportunidade de apresentar Impugnação apenas "relativa à forma da Notificação".

Com efeito, o §2º do art. 6º da Instrução Normativa em pauta estabelece a possibilidade de se discutir o mérito da questão na vertente fase processual, em homenagem aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

Em que pese o equívoco cometido no texto do Termo de Notificação, é válido consignar que tal fato não acarretou prejuízos à Concessionária, que, por sua vez, apresentou argumentos de mérito na sua peça de defesa, que serão devidamente analisados no presente Voto, motivo pelo qual a apontada falha restou sanada.

No mérito, a CEG RIO aponta que "(...) além das normas técnicas elaboradas por esta Concessionária, não existe sobre a matéria, regulação desse ente regulador".

³ "Art. 6º. Recebido o Relatório de Fiscalização citado no parágrafo único do art. 5º, o Gerente da Câmara Técnica de Energia – CAENE ou da Câmara Técnica de Política Econômica e Tarifária – CAPET, ou, ainda, o(s) servidor(es) por ele(s) indicado(s) para esse fim, na hipótese de haver irregularidades informadas no Relatório de Fiscalização, deverá(ão) lavrar o Termo de Notificação (TN), com base no modelo incluído no Anexo II, em duas vias, contendo, no que for cabível:

ll. nome, endereço e CNPJ da notificada;"

4 "pes de nullité sans grief".

Da análise dos dispositivos do Contrato de Concessão em seguida colacionados, depreende-se que a prestação do serviço público adequado, compreendido o requisito da segurança, constitui obrigação da CEG RIO, inclusive quanto à observância das suas normas internas, cujo descumprimento sujeita a Concessionária à aplicação das penalidades previstas na regulamentação da AGENERSA:

"CLÁUSULA PRIMEIRA - OBJETO DO CONTRATO

(...)

§3º - Na prestação dos serviços a CONCESSIONÁRIA procurará sempre a satisfação de seus clientes, obedecendo aos princípios da eficiência, regularidade, continuidade, segurança, qualidade, generalidade, atualidade, cortesia com os consumidores e modicidade das tarifas."

"CLÁUSULA QUARTA - OBRIGAÇÕES DA CONCESSIONÁRIA

A CONCESSIONÁRIA obriga-se a prestar serviço adequado, visando sempre expandi-lo, acompanhando o desenvolvimento tecnológico mundial, mantendo-se permanentemente atualizada e obrigando-se, ainda, a utilizar equipamentos, instalações e métodos operativos que garantam os melhores níveis de segurança, qualidade, continuidade e confiabilidade do serviço, bem como mantendo recursos humanos adequadamente habilitados.

(...)

6 - realizar, por sua conta e risco, as obras ou outras intervenções necessárias à prestação dos serviços concedidos, mantendo é repondo os bens e operando as instalações e equipamentos, de modo a assegurar os requisitos da prestação de serviços aludidos no §3º da Cláusula PRIMEIRA;"

"CLÁUSULA OITAVA - FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS

(...)

§1º - A fiscalização abrangerá o acompanhamento e o controle das ações da CONCESSIONÁRIA nas áreas

U

técnica, contábil, comercial e econômico-financeira, podendo estabelecer diretrizes de procedimento ou sustar procedimentos considerados incompatíveis por parte da CONCESSIONÁRIA em relação aos requisitos da prestação de serviços aludidos no §3º da Cláusula PRIMEIRA.

(...)

§10 - O desatendimento pela CONCESSIONÁRIA, das solicitações, recomendações e determinações da ASEP-RJ implicará a aplicação das penalidades autorizadas pelas normas do serviço ou definidas neste Contrato, assegurando-se à CONCESSIONÁRIA o mais amplo direito de defesa."

"ANEXO II - REQUISITOS DE QUALIDADE E SEGURANÇA DOS SERVIÇOS PARTE 1 - METAS DE MELHORIA

(...)

12 - Procedimentos e Normas de Segurança para Projeto, Construção, Operação e Manutenção de Redes e Instalações

Definição: Deverão ser observadas as normas do ANSI B 31.8, a NBR-12712 ou outras nacionais/internacionais reconhecidas e equivalentes, que venham a ser propostas pela CONCESSIONÁRIA e aceitas pela ASEP-RJ."

A CEG RIO informa que "(...) tão logo ocorrida a ação de fiscalização empreendida por essa CAENE, esta Concessionária tratou de promover as adequações recomendadas, de modo a aprimorar ainda mais, as condições de segurança das obras realizadas", reconhecendo, portanto, a existência de desconformidades da execução dos serviços com as normas técnicas vigentes.

Segundo a Concessionária, "(...) considerando que não mais subsistem as irregularidades apontadas pelo termo de notificação ora impugnado, sem sombra de dúvida deve o mesmo ser desconsiderado e, consequentemente, arquivado".

Tal argumentação releva-se nitidamente equivocada, uma vez que o Termo de Notificação, na forma da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, é o instrumento por meio do qual a Agência Reguladora comunica à

L

Processo n.º

Concessionária as eventuais irregularidades verificadas durante as ações de fiscalização, viabilizando a apresentação da sua defesa, em homenagem aos princípios constitucionais da ampla defesa, do contraditório e do devido processo legal. Ocorreque, após a regular instrução dos autos, nos casos de efetiva verificação de irregularidades, ainda que sanadas após o recebimento do Termo de Notificação, constitui obrigação legal e contratual do Órgão Regulador aplicar à Concessionária a penalidade adequada à hipótese, sem prejuízo da correção das falhas encontradas.

A CEG RIO ponderou, ainda, que "(...) em relação ao item 5 do relatório de fiscalização anexado ao termo de notificação ora impugnado, compete à Prefeitura da Cidade de Volta Redonda, e não a essa AGENERSA, o dever de fiscalizar as fachadas e logradouros públicos" e que "Em relação ao item 8 do relatório de fiscalização anexado ao termo de notificação ora impugnado, reportamo-nos aos argumentos tecidos no parágrafo anterior, além de esclarecer que, ao contrário do alegado no relatório de fiscalização, a calçada é feita de concreto e não de granito, sendo portanto, utilizado para reposição o mesmo material".

Ocorre que, da análise do Contrato de Concessão, notadamente dos dispositivos em seguida transcritos, é possível observar que, dentre as atribuições conferidas a esta Autarquia, inclui-se a fiscalização da execução dos projetos de obras e instalações, razão pela qual o argumento da CEG RIO revela-se desprovido de fundamentos:

"CLÁUSULA OITAVA – FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS Os serviços prestados pela CONCESSIONÁRIA, sem prejuízo da responsabilidade desta, serão permanentemente fiscalizados pela ASEP-RJ, por delegação do ESTADO, tendo a ASEP-RJ poderes normativos para assegurar a manutenção de serviço adequado com tarifas razoáveis, observando-se o disposto no presente Contrato e mantendo-se sempre o seu equilíbrio econômico-financeiro.

(...)

§3º - A fiscalização técnica dos serviços de gás abrange: I - a execução dos projetos de obras e instalações:

(...)

§9º - A fiscalização da ASEP-RJ não exime a CONCESSIONÁRIA de responsabilidade quanto à adequação das suas obras e instalações (...)."

"CLÁUSULA TREZE - DISPOSIÇÕES GERAIS

(...)

X - além das normas previstas neste instrumento, as instalações de gás deverão observar as regras editadas pelas autoridades competentes;"

rando que a titularidade do serviço público de lo Estado do Rio de Janeiro que asservar

Ademais, considerando que a titularidade do serviço público de distribuição de gás canalizado é do Estado do Rio de Janeiro, que apenas delegou a sua prestação à Concessionária, é descabido aceitar a execução de uma obra por parte da CEG RIO – que, repita-se, atua na qualidade de delegatária do Poder Público – em desconformidade com as normas jurídicas vigentes.

A Procuradoria da AGENERSA pronunciou-se a respeito do tema, asseverando que "(...) a questão da competência da AGENERSA para fiscalizar logradouros públicos está inserida na questão da segurança (art. 6º da Lei 8.987/95), além da garantia da execução de um serviço público adequado".

Em decorrência da comprovada inobservância aos requisitos de segurança por parte da CEG RIO, verificada durante a ação de fiscalização da Câmara Técnica de Energia e materializada mediante Relatório de Fiscalização CAENE nº P-00027/08, de 28/05/2008, e Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, é necessário aplicar-lhe a penalidade de advertência, prevista na Cláusula Décima do Contrato de Concessão e no art. 19, IV, da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007⁵.

Diante do exposto, sugiro ao Conselho Diretor:

- Conhecer a defesa apresentada pela Concessionária CEG RIO em face do Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, negando-lhe provimento;
- Aplicar à CEG RIO a penalidade de advertência, prevista na Cláusula
 Décima do Contrato de Concessão e no art. 19, IV, da Instrução Normativa

11

⁵ "Art. 19. Sem prejuízo do disposto em lei e nos Contratos de Concessão, as Concessionárias estarão sujeitas à penalidade de ADVERTÊNCIA ou MULTA do GRUPO IV sempre que, sem justo motivo: (Nova redação dada pela Instrução Normativa nº 001/2008, de 21/02/2008)

IV. deixarem de cumprir e/ou deixarem de fazer cumprir as normas legais e regulamentares dos serviços, inclusive as normas da AGENERSA, respondendo perante o Estado, a AGENERSA, os consumidores e terceiros pelas eventuais conseqüências danosas da exploração dos serviços."

AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, devido aos fatos apurados no Relatório de Fiscalização CAENE nº P-00027/08, de 28/05/2008, e no Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008.

É o Voto.

Darcilia Leite

Conselheira Relatora

Serviço Público Est